

УДК 070.1; 37.013.42

Кильпеляйнен Евгения Сергеевна

соискатель кафедры массовых коммуникаций,

Российский университет дружбы народов

kilpelyaynen@gmail.com

Evgenia S. Kilpelyaynen

applicant of the Department of Mass Communications, Faculty of Philology,

RUDN University

kilpelyaynen@gmail.com

Потенциал концепции *peer learning* для подготовки журналистов

Potential of *peer learning* approach in education of journalists

Аннотация. В статье исследуется подход к обучению журналистов по концепции *peer learning* («равный обучает равного») как одного из наиболее подходящих к современным условиям потребления и создания информационного контента. Приводятся исторические связи данной концепции и методов обучения, изучаемых отечественными и зарубежными психологами в начале XX века. Автор делает обзор основных преимуществ данного подхода, а также приводит примеры наиболее успешных современных проектов и программ, в основе которых лежит метод *peer learning*.

Ключевые слова: педагогика, журналистика, коннективизм, коллегиальное обучение, осознанность.

Abstract. The article describes the approach of journalist's education based on the concept of *peer learning* ("equal teaches equal") as one of the most efficient in the framework of current trends in consumption and creation of information content. It reveals the historical links between this concept and teaching methods studied by Russian and foreign psychologists at the beginning of the twentieth century. The author reviews the main advantages of this approach and gives examples of the most successful modern projects and programs based on the *peer learning* method.

Keywords: pedagogy, journalistic, connectivism, *peer learning*, consciousness.

Современный мир стремительно меняется, одно из главных качеств личности, которое востребовано как гарант успешности, — готовность к быстрому изменению. Об этом предупреждал Б. Гейтс: «Здесь и скорость изменения характера бизнеса; здесь и вопросы оперативности управления бизнес-процессами; здесь и динамика изменения образа жизни потребителей и их запросов под влиянием всё большей доступности информации» [1]. Следовательно, знания нужно постоянно обновлять, а в сфере образования на первый план выходит внутренняя мотивация. Как отмечал М.

Каку, «мы будем брать большую ответственность за свою жизнь, соответственно, не понадобятся какие-либо *контролирующие органы*. Люди станут образовывать сами себя, причем реально осознавая, какие именно знания им нужны» [2].

В настоящее время особенно важно инициировать изменения в системе подготовки журналистов. Именно здесь происходит формирование у будущих медиаспециалистов клиентоориентированного мировоззрения (алгоритм диалога равных: субъект — субъект), взамен эгоцентричного (алгоритм однонаправленной пропаганды: субъект — объект). Умение работать в системе «журналистики соучастия» (И. Дзялошинский [3]), готовность коммуницировать с аудиторией в по принципу «выигрыш — выигрыш» [4, с. 533] могут быть апробированы в парадигме *peer learning*.

Концепция *peer learning* («равный обучает равного») возникла более ста лет назад, но термин осмыслен недавно в когнитивной психологии, где он трактуется так: «образовательная практика, в процессе которой студенты достигают целей обучения посредством взаимодействия с другими студентами» [5, с. 5]. Концептуально он пересекается с «кооперативным обучением» (нем. *Kooperatives Lernen*) — это метод обучения учащихся, при котором они взаимодействуют в небольших группах и получают знания, общаясь исключительно друг с другом. В 1916 году американский теоретик образования Д. Дьюи в своем эссе «Опыт и образование» подчеркнул, что обучение не может оставаться исключительно в рамках концепта «один говорит — другой слушает», но должно представлять из себя активный и конструктивный процесс. Интересно сопоставить эту цитату с концепцией Л.С. Выготского.

Советский психолог Л.С. Выготский, работая над понятием «зоны ближайшего развития» в начале 1930-х годов, говорил о том, что обучение является процессом, который протекает с участием учителя и ученика, общающихся на равных. Именно этот конструкт, наряду с так называемой «теорией деятельности», которую вместе с Выготским разрабатывали А. Леонтьев, С. Рубинштейн, дал начало *коннективизму* — современному идеологическому контексту «равного образования».

Коннективизм опирается на принципы, которые являются основой для «равного образования». Перечислим некоторые:

1. Обучение и знание представляют собой множество мнений и оценок.
2. Обучение более критично, чем знание как таковое.
3. Поддержание и обновление связей (соединений между сетями) является неотъемлемым условием непрерывного обучения.
4. Главный навык — поиск соединения между идеями, концептами и их полями.
5. Принятие решений рассматривается как форма обучения.

Кроме *коннективизма*, идеологический контекст *peer learning* иногда связывают с подходом *edupunk*, сформулированным Д. Грумом и С. Даунсом. Это более ёмкое восприятие, описывающее широкий круг концепций, связанных с проникновением DIY-течение 1970-х годов в образование

(преимущественно, высшее). Таким образом, *peer learning* уходит корнями глубоко в педагогическую традицию XX века, которая изобилует экспериментами со «свободным обучением», с разными формами отказа от традиционного противопоставления педагога и студента.

Специалисты проекта Techsmith, нацеленного на технологическое обеспечение дистанционного и равного обучения, отмечают следующие преимущества *peer learning* перед традиционными формами образования [6]. Во-первых, этот подход позволяет построить плодотворную среду для обучения, основанную на сотрудничестве. Во-вторых, он побуждает студентов готовить и передавать полезную обратную связь, объективно оценивать труд товарищей. В-третьих, работа в таком формате ведёт к установлению баланса взаимозависимости и ответственности каждого в обучающейся группе. В-четвертых, как это ни парадоксально, вовлеченность и мотивация каждого студента, оказавшегося в такой группе, возрастают. Кроме этого, студент улучшает свои коммуникационные навыки, внимательнее относится к личным достижениям и продуктивности. Наконец, студент гордится своими актуальными достижениями в обучении и высоко мотивирован к новым достижениям, к открытию ранее неизвестных для себя областей знаний.

Стратегии *peer learning* отличаются высокой вариативностью и значительным арсеналом применяемых методик. Отправными точками выступают несколько групп приёмов. Во-первых, студенты могут начать учить друг друга с помощью подготовки коротких видео-уроков. В этих уроках студенты объясняют понятия, встречающиеся в курсе, на том языке, который понятен их товарищам, и попутно, совершенствуют своё представление о предмете. Во-вторых, перед тем, как задать вопрос учителю, студент должен обратиться с ним к своим товарищам. Студенты должны вступать в дискуссию со своими рассказами, рисунками, видео-уроками. Наконец, раскрыть потенциал сотрудничества в небольшой группе можно только поощряя дискуссии, споры, перекрёстное объяснение собственных точек зрения. Особенно актуальным переход к *peer learning* будет в аудитории, где на одного преподавателя приходится много студентов, либо там, где на объяснение курса выделено мало времени.

Таким образом, идеологические и теоретические предпосылки к *peer learning* складывались в течение всего XX века, а к началу XXI века сформировались и технологические предпосылки: эволюция программных и аппаратных средств компьютеров обеспечила мультимедийное сопровождение рассматриваемого типа учебных программ. Стали доступными средства записи и передачи видео, мгновенной двусторонней видеосвязи, системы интерактивного тестирования, рассылок. Именно мир Web 2.0. стал идеальной технической средой для распространения идей *peer learning*.

Назовём наиболее заметные проекты данного направления в мировом масштабе. Прежде всего, речь идёт о Peer to Peer University (P2PU), онлайн-университете, открытом в сентябре 2009 года при поддержке Hewlett

Foundation и Shuttleworth Foundation, а также Университета Ирвина в Калифорнии. Определённую часть программы университета представляют собой довольно распространённые онлайн-курсы. Вместе с тем, образовательный процесс здесь совершенно лишен иерархичности: каждый может создать и запустить собственный курс. В организационном плане, администраторы университета даже отказались от понятия «курс», предлагая своим студентам посетить «учебную группу», либо «принять вызов» (англ. Challenge). Формально, учебные занятия во всех формах в данном университете не аккредитованы и не предполагают научного руководства, однако отдельные курсы по IT-специальностям позже начали признаваться в рамках программы Open Badges [7, с. 2].

Взаимодействие между студентами для решения исследовательских задач организуется либо в онлайн-режиме при помощи распространенных предложений для видеосвязи типа Skype, либо асинхронно, посредством сайта P2PU. Один и тот же курс может сочетать традиционный подход к онлайн-образованию и чистый peer learning. Так, исследователи опыта этого университета отметили, что в 2009-2010 году в процессе изучения курса по литературе направления «киберпанк» группа постепенно перешла «от субъекто-объектного образца взаимодействия с руководящей ролью преподавателя к деятельностному, равному восприятию» [8, с. 408]. В настоящее время университет состоит из пяти школ. В его состав входят Школа социальных инноваций, ориентированная на глобальные изменения в организации взаимодействия в человеческом обществе, Школа web-мастерства, поддерживаемая Mozilla, Открытая школа, координируемая Creative Commons, Школа образования, исследующая новаторские подходы в педагогике, а также Математическая школа будущего. Вне факультетов разрабатываются курсы, посвященные ментальному здоровью, проблемам интеграции аутистов и т. д.

Ключевая программная среда для взаимодействия обучающихся в данном университете называется Lernanta (на эсперанто — «обучение») и написана посредством языка Python с использованием фреймворка Django. Она поддерживается и обновляется частью студентов, которые сами отвечают на вопросы, координируют работу курсов и т. д. За первые три года своей работы платформа провела 50 курсов, на которых одновременно учились более 1000 человек [9, с. 13].

Peer learning вышло на новый уровень институализации с открытием первого стационарного университета, образовательный процесс в котором полностью построен на принципах «равного обучения». В 2013 году в Париже открыт «Институт 42» (Ecole 42). Его название отсылает к ответу на все вопросы бытия, с которым выступал компьютер из научно-фантастического романа «Автостопом по галактике». Этот университет (в рамках западной системы обучения, «колледж») основал и финансирует французский миллиардер К. Ньели, который, по собственным словам, хотел сделать с образованием то, что Facebook сделал с коммуникацией, а AirBnB — с размещением людей в поездках. В университете можно освоить

востребованную IT-специальность посредством работы над проектами, которые студент выбирает сам, взаимодействуя только со своими товарищами. В зависимости от сложности процесс обучения делится на несколько уровней, как в компьютерной игре. Успешное завершение каждого проекта означает переход на следующий уровень. Чтобы получить сертификат (колледж не выдает традиционного диплома) нужно пройти 21 уровень, что, как правило, занимает от трех до пяти лет. Такая система, с одной стороны, способствует выработке ответственности и самостоятельности у студентов, а с другой стороны — улучшит их коммуникативные навыки, что не всегда даётся просто профессионалам, задействованным в IT. В 2016 году университет такого типа (филиал французского «Института 42») открылся в Калифорнии, а в 2018 году в России открылась «Школа 21», финансируемая ПАО Сбербанк, которая также призвана готовить лучших IT-специалистов в стране.

В области журналистского образования концепция *peer learning* также востребована естественным образом. Читая и корректируя тексты своих товарищей при подготовке совместных проектов, студенты выступают одновременно в роли редактора, корректора и потребителя контента. С развитием новых медиа и блогосферы авторский текст подвергается постоянной оценке со стороны читателей, которые дают обратную связь в рамках комментариев или просто оценки (лайков). На основании замечаний, которые в своей массе формируются непрофессионалами, журналисты новых медиа улучшают свой контент. Финально именно тот журналист, чей профессионализм формируется под давлением критического мнения аудитории, кто способен улучшать собственные навыки и постоянно расширять аудиторию за счет поиска интересных тем, становится наиболее востребованными и успешными в своей профессии, даже выходя за рамки Интернета и мигрируя в классические СМИ, особенно телевидение.

Литература:

1. Гейтс Б. *Бизнес со скоростью мысли* М.: ЭКСМО-Пресс, 2001.
2. Громова Т. *Митио Каку: Учёба уже не будет базироваться на запоминании* / URL:<http://www.dsnews.ua/society/mitio-kaku-ucheba-uzhe-ne-budet-bazirovatsya-na-zapominanii-28082014231600> (дата обращения: 10.01.2019).
3. Дзялошинский И.М. *Журналистика соучастия. Как сделать СМИ полезными людям*. М.: Престиж, 2006.
4. Волкова И.И., Гужвий Д.А. *Проблемы интегративного подхода к измерению эффективности контента новых медиа* // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2017. Т. 22. № 3. С. 532-543.
5. King A. O'Donnel A.M. *Cognitive Perspectives of Peer Learning*. Lawrence, 1999.
6. *Why Should I Do Peer-to-Peer Learning?* / URL:<https://www.techsmith.com/edu-k12-peer-to-peer.html> (дата обращения: 15.10.2018).
7. Hafner K. *An Open Mind* // *The New York Times*. 2010. Issue 54.

8. Ponti M. *Socio-Technical Relations in the Creation of Interest-Driven Open Course* // *Symposium Journals*. 2011. Issue 4. P. 408.

9. Alevizou P. *Distributed Mentoring: Peer Interaction and Collaborative Learning in P2PU* // *OPENED 2010*. Barcelona, 2010.

Literature:

1. Gates B. *Business @ Speed of Thought* // Exmo-Press, 2001, Moscow.

2. Gromova T. Kaku M.: *Learning will no longer be based on memory* / URL:<http://www.dsnews.ua/society/mitio-kaku-ucheba-uzhe-ne-budet-bazirovatsya-na-zapominanii-28082014231600> (accessed: 10.01. 2019).

3. Dzyaloshinskiy I. *Journalism of complicity. How to make Media be useful for people* // *Prestige*, 2006.

4. Volkova I.L, Guzhviy D.A. (2017) *Integrated approach to the measurement of content efficiency in new media: the setting of the problem*. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 2017, 22 (3), 532-543.

5. King A. O'Donnell A.M. *Cognitive Perspectives of Peer Learning*. Lawrence, 1999.

6. *Why Should I Do Peer-to-Peer Learning?* / URL: <https://www.techsmith.com/edu-k12-peer-to-peer.html> (accessed: 15.10.2018).

7. Hafner K. *An Open Mind* // *The New York Times*. 2010. Issue 54.

8. Ponti M. *Socio-Technical Relations in the Creation of Interest-Driven Open Course* // *Symposium Journals*. 2011. Issue 4.

9. Alevizou P. *Distributed Mentoring: Peer Interaction and Collaborative Learning in P2PU* // *OPENED 2010*. Barcelona, 2010.