



УДК 008

Мельник Вероника Павловна

кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры философии
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
Melnik@mail.ru

Veronika P. Melnik

Senior Lecturer in the Philosophy Department
at the Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences

РОЛЬ ВЗАИМНОЙ ПОМОЩИ И ПОДДЕРЖКИ В ОПТИМИЗАЦИИ СОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ

THE ROLE OF MUTUAL AID AND SUPPORT IN OPTIMIZING THE STATE OF THE SOCIAL SYSTEM

Аннотация: в статье рассматривается проблематика сохранения стабильности и благополучия общественной системы в условиях охватывающих его системных рисков. В этом контексте, помимо централизованных институтов, ориентированных на поддержание общественного порядка и благополучия, рассматривается роль индивидуальных и добровольных социально-ориентированных действий членов общества, реализующих ценности взаимной помощи и поддержки. В статье анализируется роль и значение взаимопомощи как социально-сберегающего механизма. Ставится вопрос о возможностях и перспективах создания условий для развития практики взаимопомощи в обществе.

Ключевые слова: взаимопомощь, общество, социально-сберегающий принцип, социальные риски, обеспечение общественной стабильности, социальные ресурсы.

Abstract: the article examines the problem of maintaining the stability and well-being of the social system under conditions of systemic risks affecting society. In this context, alongside centralized institutions aimed at maintaining social order and well-being, attention is given to the role of individual and voluntary socially oriented actions undertaken by members of society and embodying the values of mutual aid and support. The article analyzes the role and significance of mutual aid as a mechanism of social preservation. It also raises the question of the possibilities and prospects for creating conditions conducive to the development of mutual aid practices in society.

Keywords: mutual aid, society, social preservation principle, social risks, maintenance of social stability, social resources.

Введение. Еще в XX-м веке сформировалась теория, описывающая специфику трансформирующегося общества как «общества риска». Со временем, в силу влияния информационных технологий, развития транспортного сообщения, формирования мощных глобализационных тенденций уровень социальной и политической динамики многократно возрос, в силу чего многие исследователи стали говорить о транзитивном состоянии современного общества и издержках трансформационных процессов. И в этом контексте мощная интенсификация социальной и политической динамики позволяет судить и об интенсификации рисков. На этом фоне, очевидно, актуализируется значение социальных институтов, механизмов и процессов, ориентированных на стабилизацию, защиту и оптимизацию состояния общественной системы. Одним из таких значимых факторов стабилизации общественного состояния является готовность членов общества к оказанию в сложных ситуациях добровольной поддержки друг другу, выходящей за рамки статусных и ролевых предписаний. Такого рода практика добровольной поддержки в исследовательской среде получила отражение на уровне категории взаимопомощи.

Важность теоретического осмысления значения взаимопомощи как фактора стабилизации и оптимизации общественных процессов связана, во многом, с тем, что данная категория парадоксальным образом оказалась слабо изучена, притом, что проблематика солидарности, сотрудничества и кооперации в системе гуманитарного знания имеет фундаментальное значение. Исследователи уделяют значительное внимание социальным факторам и механизмам, воспроизводящим внешние условия организации сотрудничества между людьми, однако сравнительно мало изучают феномен добровольной поддержки, не основанной на принудительном влиянии общественных институтов. В этом контексте существенную актуальность имеет осмысление значения взаимопомощи сразу в двух измерениях: как социального феномена и как научной проблемы.

Материалы и методы. Методологическую основу исследования составили классические общенаучные методы: анализ, сравнение, обобщение, индукция, дедукция, а также системный и исторический подходы.

Отдельные аспекты социальной и культурной динамики осмыслены посредством применения диалектического подхода, а также обращения к элементам структурного функционализма и институционального подхода.

На уровне научно-исследовательской литературы в основу исследования легли работы ряда авторов, проливающие свет на ряд вопросов, затронутых в настоящей статье. В частности, концепция общества риска проанализирована в опоре на одноименную работу У. Бека [1]. Теоретические основы рассмотрения проблематики социальной интеграции заложены в работе Э. Дюркгейма «О разделении общественного труда» [8]. Также в рамках исследования осуществлен анализ проблематики сотрудничества членов общества, как условия его защиты от дезорганизации, что произведено в опоре на исследования К. Поланьи [6], Дж. Коулмана [3, 4], Р. Патнэма [7], Ф. Фукуямы [5]. Отдельного внимания заслуживают работы П. А. Кропоткина [9], С. Боулза и Х. Гинтиса [2], посвященные проблематике взаимопомощи и сотрудничества. Также в работе осуществлена опора на исследования Н. Лумана [10] и Т. Парсонса [11], в рамках которых общество и протекающие в нем процессы рассматриваются в русле системной теории.

Также, стоит отметить, что авторская позиция строится на государственно-конституирующем подходе, в рамках которого принцип взаимопомощи актуализируется как важнейшая скрепа современного российского общества. Автор исходит из полагания социальной турбулентности в современном мире, в связи с чем обращение к традиционным ценностям видится прагматически необходимым и более чем актуальным [12].

Результаты. Несмотря на то, что общество принято рассматривать как среду существования человека, оказывающую на него объективное влияние, общество существует процессуально в силу того, что реализуется комплекс процессов воспроизводства связей и отношений между людьми. Этот социальный порядок, поддержание которого осуществляется совокупными усилиями ряда институтов (образование, семья, религия, право, органы государственной власти и т. д.), определяет принципы взаимодействия и векторы активности основных социальных акторов.

Однако общество и протекающие в нем процессы вариативны: в большинстве случаев механизмы социальной регуляции определяют поведение действующих акторов в определенном диапазоне или «коридоре», в рамках которого они проявляют свободу действия как в плане направленности осуществляемых действий, так и в плане интенсивности проявляемой активности. Более того несмотря на то, что основные общественные регуляторы ориентированы на удержание деятельности членов общества в пределах выстраиваемого социального порядка (нормы морали, правовые установления), на практике зачастую возникают ситуации, когда поведение членов общества выходит за рамки установленных в обществе норм. В таких случаях принято говорить о девиантном поведении, проявлении социальной аномии (в дюркгеймовском и мертоновском смысле), нарушении механизмов общественной регуляции и т. д..

В социальном дискурсе в контексте проблематики поддержания социального порядка зачастую производится постановка вопроса о механизмах регулирования поведения членов общества. И одним из ключевых предметов дискуссии становится соотношение внешних и внутренних регуляторов. Внешние регуляторы, закрепленные на уровне основных общественных институтов, определяют ограничения и запреты в поведении субъекта, а также характеризуют его обязанность по осуществлению действий, направленных на поддержание общественного благополучия и порядка в рамках его роли и статуса. В свою очередь внутренние регуляторы определяют склонность и готовность субъекта к осуществлению социально-ориентированной деятельности в условиях, когда фактическая ситуация не требует и не предписывает ему эти действия, иными словами, отсутствует внешнее социальное давление, однако имеет место ситуация потенциально конструктивного приложения личных сил, ресурсов, навыков и т. д..

Обеспечение стабильности общественной структуры осуществляется, преимущественно, за счет формализованных структур, регулирующих поведение членов общества посредством внешних стимулов и ожиданий. Вместе с тем, ресурс контроля и пределы регулятивного воздействия этих механизмов ограничены, что, собственно, и определяет рассмотренное выше действие социальных акторов в вариативном диапазоне возможностей. Более того, в условиях социальных кризисов и трансформаций эффективность регулятивного влияния внешних институтов зачастую снижается, что приводит к временной дезорганизации. В этих условиях высокую значимость приобретают социальные стимулы и механизмы, основанные на добровольной, внутренней ориентации на осуществление социально-значимых действий. И одной из значимых форм такого социально-ориентированного действия является осуществление членами общества взаимной помощи.

К числу аргументов в пользу значимости принципа взаимопомощи в контексте рисков и угроз, с которыми сталкиваются члены общества, относится недостаточно тотальный характер контроля рисков и оказания поддержки со стороны централизованных общественных институтов. В условиях внезапного возникновения критической ситуации (например, в общественном месте или на дороге), зачастую, у людей, попавших в беду, не имеется возможности получить своевременную помощь со стороны институтов и служб, непосредственно ориентированных на оказание поддержки в подобных ситуациях. И в этих условиях возможность получить добровольную помощь со стороны других членов общества зачастую имеет критически важное значение для избежания ущерба от возникшей ситуации.

Аналитически, роль установки членов общества на оказание взаимопомощи, таким образом, проявляется, как минимум, в трех измерениях:

- информационном (своевременное информирование государственных служб о ситуациях риска, катастрофах и т. д.);
- ресурсном (предоставление денежных средств и иных материальных ценностей, с целью оказания помощи людям, попавшим в сложную ситуацию, оказавшихся жертвами катастроф, техногенных аварий, пострадавших в результате военных действий, испытывавших проблемы со здоровьем и т. д.);
- деятельностном (непосредственное участие в деятельности, направленной на помощь другим людям и группам людей).

Это определяет значение взаимопомощи как защитного социального фактора и одного из условий оптимизации состояния общественной системы.

Обсуждения и заключение. На современном этапе, с учетом интенсификации социальных рисков, вопрос поиска дополнительных ресурсов стабилизации общественных процессов имеет очень высокое значение, что определяет значимость исследований, направленных на изучение роли доверия, горизонтальных социально-сберегающих связей и общественных инициатив, поступающих в обществе «снизу». В этом контексте одним из значимых предметов научной дискуссии становится вопрос о том, возможно ли, с учетом добровольного характера взаимопомощи, создать на институциональном и культурном уровне условия предпосылки для развития ценностей взаимной помощи и поддержки среди членов общества, не переводя при этом взаимную поддержку в статус внешнего обязательства.

Литература:

1. Beck, U. *Risk Society: Towards a New Modernity* / U. Beck. – London : SAGE Publications, 1992. – 272 p.
2. Bowles, S. *A Cooperative Species: Human Reciprocity and Its Evolution* / S. Bowles, H. Gintis. – Princeton : Princeton University Press, 2011.
3. Coleman, J. S. *Foundations of Social Theory* / J. S. Coleman. – Cambridge, Mass. : Belknap Press of Harvard University Press, 1990. – XVI, 993 p.
4. Coleman, J. S. *Social Capital in the Creation of Human Capital* / J. S. Coleman // *American Journal of Sociology*. – 1988. – Vol. 94, suppl. – P. S95–S120. – DOI 10.1086/228943
5. Fukuyama, F. *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity* / F. Fukuyama. – New York : Free Press, 1995. – 457 p.
6. Polanyi, K. *The Great Transformation: The Political and Economic Origins of Our Time* / K. Polanyi. – Boston : Beacon Press, 2001. – XLI, 317 p.
7. Putnam, R. D. *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community* / R. D. Putnam. – New York : Simon & Schuster, 2000. – 541 p.
8. Дюркгейм, Э. *О разделении общественного труда ; Метод социологии* / Э. Дюркгейм ; изд. подгот. А. Б. Гофман ; примеч. В. В. Сапова. – Москва : Наука, 1991. – 572, [2] с.
9. Кропоткин, П. А. *Взаимопомощь как фактор эволюции* / П. А. Кропоткин. – Москва : Редакция журнала «Самообразование», 2007. – 235, [2] с.
10. Луман Н. *Общество как социальная система* / пер. с нем. А. Ю. Антоновского. – М. : Логос, 2004. – 232 с.
11. Парсонс Т. *Система современных обществ* / пер. с англ. Л. А. Седова, А. Д. Ковалева ; под ред. М. С. Ковалевой. – М. : Аспект Пресс, 1998. – 270 с.
12. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Literature:

1. Beck, U. *Risk Society: Towards a New Modernity* / U. Beck. – London: SAGE Publications, 1992. – 272 p.
2. Bowles, S. *A Cooperative Species: Human Reciprocity and Its Evolution* / S. Bowles, H. Gintis. – Princeton: Princeton University Press, 2011.
3. Coleman, J. S. *Foundations of Social Theory* / J. S. Coleman. – Cambridge, Mass.: Belknap Press of Harvard University Press, 1990. – XVI, 993 p.
4. Coleman, J. S. *Social Capital in the Creation of Human Capital* / J. S. Coleman // *American Journal of Sociology*. – 1988. – Vol. 94, suppl. – P. S95–S120. – DOI 10.1086/228943
5. Fukuyama, F. *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity* / F. Fukuyama. – New York: Free Press, 1995. – 457 p.
6. Polanyi, K. *The Great Transformation: The Political and Economic Origins of Our Time* / K. Polanyi. – Boston: Beacon Press, 2001. – XLI, 317 p.
7. Putnam, R. D. *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community* / R. D. Putnam. – New York: Simon & Schuster, 2000. – 541 p.
8. Durkheim, É. *On the Division of Social Labor; The Method of Sociology* / É. Durkheim; ed. by A. B. Gofman; notes by V. V. Sapov. – Moscow: Nauka, 1991. – 572, [2] p.
9. Kropotkin, P. A. *Mutual Aid as a Factor of Evolution* / P. A. Kropotkin. – Moscow: Editorial Board of the “Samoobrazovanie” magazine, 2007. – 235, [2] p.

10. Luhmann, N. *Society as a Social System* / translated from German by A. Yu. Antonovsky. – Moscow: Logos, 2004. – 232 p.
11. Parsons T. *The System of Modern Societies* / translated from English by L. A. Sedov, A. D. Kovalev; edited by M. S. Kovaleva. – Moscow: Aspect Press, 1998. – 270 p.
12. *Decree of the President of the Russian Federation dated 09.11.2022 No. 809 “On the Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values.”*