



УДК 343.214

Сергиенко Анастасия Александровна

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

nastya.sergienko10@mail.ru

Anastasia A. Sergienko

4th year student of the Faculty of Law

Kuban state agrarian University named after I.T. Trubilin

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ» И ПРИЧИНЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВРЕДА» ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CONCEPTS OF ILL-TREATMENT AND CAUSING PHYSICAL HARM IN THE QUALIFICATION OF CRIMES

Аннотация: Вопросы квалификации преступлений, посягающих на здоровье личности, часто носят сложный характер в связи с трудностями, возникающими при толковании таких понятий как «телесные повреждения», «физический вред здоровью». Законодатель не всегда раскрывает суть указываемых им в нормативно-правовых актах понятий, оставляя разъяснение на усмотрение уголовно-правовой доктрины. В связи с чем, актуальным представляется вопрос о выделении основных признаков каждой дефиниции, поскольку подобный подход позволит не допустить неверной квалификации преступления из-за непонимания сути объективной стороны, находящей свое отражение в исследуемых определениях.

Ключевые слова: физический вред, жестокое обращение, вред здоровью, квалификация, степени тяжести вреда, здоровье, легальная дефиниция, телесные повреждения.

Abstract: the issue of qualification of crimes that infringe on personal health are often complicated due to the difficulties encountered in interpreting such concepts as bodily injury and physical harm to health. The legislator does not always disclose the essence of the concepts indicated by him in normative legal acts, leaving the explanation at the discretion of the criminal law doctrine. In this regard, the issue of highlighting the main features of each definition is relevant since such an approach will prevent the wrong qualification of a crime due to the lack of understanding of the essence of the objective side which is expressed in the definitions under study.

Keywords: physical harm, ill-treatment, harm to health, qualification of crimes, severity of harm, legal definition, bodily injury

Знание значения понятий, характеризующих признаки состава преступления, имеет особую роль в процессе уголовно-правовой квалификации. Иными словами, не имея представления о совокупности свойств, образующих понятие, невозможно установить тождество между совершенным деянием и закрепленным в уголовном законе преступлением. Процесс квалификации также осложняется тем, что некоторые термины, используемые в тексте закона, на первый взгляд кажутся тождественными. Подобным образом обстоит ситуация с такими категориями как «жестокое обращение» и «физический вред».

Уголовный кодекс РФ в числе объектов преступлений выделяет здоровье. Здоровье, как объект уголовно-правовой охраны, на первый взгляд не имеющее материального выражения состояние, обладает следующими признаками, закрепленными в действующем законодательстве: благополучие лица, характеризующееся отсутствием заболеваний, расстройств функций органов и систем организма, то есть триада относительного физического, психологического и социального благополучия личности [1]. Негативное противоправное воздействие на здоровье обозначается различными терминами в зависимости от нормативно-правового акта. Так, понятие «физический вред» используется в УПК РФ при обозначении оснований признания лица потерпевшим, в то время как УК РФ апеллирует понятием «вред здоровью». При этом ни один из упомянутых кодексов в своем содержании не обладает легальной дефиницией рассматриваемых понятий. Для установления и уяснения их значения необходимым представляется обратиться к подзаконным актам.

Согласно постановлению правительства от 17.08.2007 № 522 к существенным признакам и свойствам, характеризующим такой объект исследования как причиняемый здоровью вред относят: нарушение анатомической целостности, физиологических функций органов и тканей человека, вызванных воздействием извне, то есть причиненных физическими, химическими, биологическими, психическими факторами внешней среды, непосредственно окружающей человека.

Следовательно, вред здоровью можно расценить как негативное воздействие на организм человека, который приводит к последствиям, предусмотренным постановлениями и законом. В зависимости от степени его тяжести вред принято подразделять на тяжкий, средней тяжести и легкий вред здоровью.

Подобная градация нашла свое отражение в ряде статей источника уголовного права, например, в ст. 111, 112, 115, которые устанавливают уголовную ответственность за умышленное причинение вреда здоровью разной степени. Из приведенных тезисов можно сделать вывод, что причинение физического вреда является своего рода процессуальным воплощением уголовно-правового понятия «вред здоровью».

Однако утверждать о равнозначности смыслов данных терминов не представляется возможным, поскольку некоторыми статьями уголовного кодекса, в частности теми из них, которые предусматривают наказуемость таких деяний как побои и истязание, установлена ответственность за причинение физического вреда, находящегося за пределами уголовно-наказуемого вреда здоровью в силу своей меньшей тяжести (опасности), которой обладает и оценивается легкий вред здоровью (физическая боль, причинение физических страданий), судебно-медицинскими экспертами такая форма вреда физическому состоянию человеческого организма оценивается как «телесные повреждения, не причинившие вред здоровью» [2].

Таким образом, целесообразно выделить такую категорию как «телесные повреждения», уже нашедшую упоминание в научно-исследовательской литературе, например, В.В. Овчаров пришел к выводу, что «телесные повреждения» являются понятием, более узким по смыслу, нежели «физический вред» («вред здоровью») и представляет собой внешнее воздействие, направленное на нарушение только анатомической целостности, без учета иных патологий, в том числе и психического характера [3].

Проанализировав приведенные выше положения и определения, можно прийти к выводу, что существуют различные подходы к определению и толкованию «физического вреда» в зависимости от области знаний. Физический вред как правовая категория включает в себя вред здоровью и причинение телесных повреждений, то есть уголовно-процессуальная категория носит более общий характер, фокусируясь на факте причинения вреда, в то время как в рамках уголовного права происходит его детализация, что объясняется тем, что тяжесть проявления последствий негативного воздействия на организм человека в целом и на его отдельные элементы, части служит основой для квалификации совершенного деяния.

Переходя к рассмотрению понятия «жестокое обращение», нужно обозначить и отметить, что оно носит оценочный характер. В тексте УК РФ не приводится его определение, а также остается без легальной дефиниции смежное с ним понятие «жестокость». В наиболее примитивном смысле жестокое обращение можно описать как систему действий одного лица, по отношению к другому, сопряженную с причинением насилия по отношению к последнему из упомянутых, а жестокость, соответственно, – причинение физических и нравственных страданий. Насилие и жестокость имеют неотчуждаемую связь, в силу чего встает вопрос о том, каково соотношение их смысловых объемов.

Насилие в науке уголовного права понимается как противоправное физическое либо психологическое воздействие на одно лицо или несколько лиц, осуществляемое против их воли, способное причинить физиологическую и психологическую травму, ограничить свободу волеизъявления потерпевшего.

В уголовном законе большее внимание уделяется разнообразным формам физического насилия (например, убийство, изнасилование). Психологическое насилие в отечественной уголовно-правовой доктрине и отрасли права прямо не упоминается, но находит следующее выражение в терминах, содержащихся в особенной части УК РФ: угроза причинения насилия, шантаж, принуждение, угроза уничтожением, повреждением чужого имущества. Анализ уголовно-правых норм позволяет также выявить такую особенность насилия как возможность его причинения не только в силу умысла, то есть предопределенного желанием лица, но и по неосторожности (чему соответствует одноименная статья 118 УК РФ), а также в состоянии аффекта (законодатель прямо предусмотрел ответственность за причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта).

В одном из постановлений Верховного суда приведена классификация насилия, согласно которой он делится на опасное и не опасное для жизни. В первую группу можно отнести такие негативные воздействия на здоровье человека, как причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья либо незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, в то время как вторая группа будет включать в себя, например, побои и иные насильственные действия, в ходе которых потерпевшему причиняется физическая боль, каким-либо образом ограничивается свобода его конечностей и возможность перемещения [4].

Возвращаясь к рассмотрению понятия жестокости и жестокого обращения, важно обратить внимание на то, что проявление их сущности в рамках уголовно-правовых аспектов заключается в выступлении в качестве способа совершения преступления, то есть одним из важнейших признаков объективной стороны. В то же время жестокость при совершении преступления указывает на вину в форме умысла, поскольку жестокое обращение по неосторожности исключено. Данный факт позволяет вывести следующее суждение: субъективная сторона преступления характеризуется тем, что лицо допускало или желало наступления общественно опасных последствий, являющихся следствием его жестокого обращения.

Уголовный закон выделяет и особую жестокость, являющуюся либо отягчающим наказанием обстоятельством, либо квалифицирующим признаком конкретного состава преступления. Особая жестокость предполагает совершение деяния, причиняющего потерпевшему либо его близким дополнительных, более тяжелых и сильных физических или психических страданий, которые виновный при совершении преступления мог не допускать.

После сопоставления и сравнения признаков жестокого обращения и насилия, становится очевидно, что жестокое обращение – более узкий по объему входящих в него свойств термин. «Насилие» соотносится с ним как общее и частное. Как верно отметила В.В. Картавченко: «насилие может не обладать признаком жестокости, тогда как жестокость изначально сопряжена с насилием» [5].

Среди составов преступлений, предусматривающих жестокое обращение, можно выделить, например, доведение до самоубийства, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, жестокое обращение с животными, то есть приведенный перечень не является исчерпывающим, среди статей особенной части УК РФ можно найти и другие составы, подходящие под обозначенный критерий. По мнению Ю.Ю. Бугаенко : «характер общественной опасности преступления базируется на объекте преступления, который и закрепляет в себе направленность преступного посягательства» [6]. Содержание жестокого обращения во многом будет зависеть от того, на какой объект направлена подобная форма насильственного поведения, кто будет являться потерпевшим, из-за чего целесообразным представляется раскрыть понятие «жестокое обращение» в отношении и в рамках конкретных правоотношений, защищаемых уголовным законом.

Так, жестокое обращение в отношении несовершеннолетних может выражаться как в физическом и психическом насилии, так и в применении иных недопустимых мер и способов воспитания. На данный момент уголовная ответственность предусмотрена за жестокое обращение с несовершеннолетними лишь в случае, если оно сопряжено с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию ребенка. Е.А. Катан выделил следующие формы жестокого обращения с лицом, не достигшим совершеннолетия [7]:

1. Физическое насилие;
2. Сексуальное насилие;
3. Различные формы бесконтактной жестокости, включающие в себя физическое, эмоциональное, медицинское, образовательное пренебрежение, то есть многообразные типы игнорирования потребностей ребенка, проявляемые в различных сферах его жизнедеятельности, негативно сказывающиеся на его социализации и развитии.

Признаки жестокого обращения как уголовно-правовой категории в основном выделяются из его дефиниции: совершение виновным деяния, носящего насильственный характер, при котором несовершеннолетний испытывает страдания в результате совершения данного преступления, а также умышленное совершение такого насильственного противоправного акта.

В особенной части УК РФ в настоящее время легальное определение жестокого обращения отсутствует, в связи с чем целесообразным представляется дополнение статей, предусматривающих данную уголовную категорию, соответствующими примечаниями, раскрывающими ее содержание применительно к конкретному составу преступления.

Возвращаясь к главному вопросу исследования, а именно соотношению понятий «причинение физического вреда» и «жестокое обращение» после подробного изучения особенностей их правового

закрепления и совокупности основных признаков, мы пришли к выводу, что они являются разными формами осуществления насильственных действий. Жестокое обращение может включать в себя причинение физического вреда, но не ограничивается им, поскольку цель виновного лица, состоящая в причинении страданий потерпевшему, возможно достигнута посредством психологического противоправного воздействия. Следовательно, главными критериями разграничения насилия, физического вреда и жестокого обращения выступают формы вины и способ совершения деяния, влекущего общественно опасные последствия.

Список литературы:

1. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации от 21.11.2011 № 323-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 28.11.2011 г. № 48. Ст. 6724.
2. Рябова, В.И. Процессуальное значение физического вреда, причиненного преступлением, и его соотношение с уголовно-наказуемым вредом здоровью // Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития : Материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 22.11.2019 года – Санкт-Петербург6 Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел РФ, 2019. – С. 401-405.
3. Овчаров, В.В. понятие физического вреда, причиненного преступлением // уголовное судопроизводство России и зарубежных государств: проблемы и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург 12.11.2021 г. - Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел РФ, 2021. – С. 280-282.
4. О судебной практике по делам о краже, грабежах и разбое от 27.12.2002 Постановление пленума ВС РФ № 29 // Консультант плюс, <http://www.consultant.ru>
5. Картавченко, В.В. Уголовно-правовые аспекты жестокого обращения с несовершеннолетними: монография – Краснодар: «Издательский Дом Юг», 2010. – 206 с.
6. Бугаенко, Ю.Ю. Уголовно-правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности: учебное пособие – Краснодар: ООО «Издательский Дом –Юг», 2022. – 87 с.
7. Катан, Е.А. Жестокое обращение и пренебрежение в детстве определяют отдаленные последствия для психологического и физического здоровья взрослых // Оренбургский медицинский вестник. 2020. № 3 (31).

List of literature:

1. On the basics of public health protection in the Russian Federation dated 11/21/2011 No. 323-FZ // Collection of Legislation of the Russian Federation. 11/28/2011, No. 48, art. 6724.
2. Ryabova, V.I. The procedural significance of physical harm caused by a crime and its relationship to criminally punishable harm to health // Criminal justice in Russia: problems and prospects of development : Proceedings of the All-Russian scientific and Practical conference, St. Petersburg, 11/22/2019 – St. Petersburg6 Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2019. pp. 401-405.
3. Ovcharov, V.V. the concept of physical harm caused by a crime // criminal justice in Russia and foreign countries: problems and prospects of development: Proceedings of the International scientific and practical conference, St. Petersburg 11/12/2021 - St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2021. - pp. 280-282.
4. On judicial practice in cases of theft, robbery and robbery dated 12/27/2002 Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 29 // Consultant Plus, <http://www.consultant.ru>
5. Kartavchenko, V.V. Criminal and legal aspects of ill-treatment of minors: a monograph – Krasnodar: Publishing House Yug, 2010. – 206 p.
6. Bugaenko, Yu.Y. Criminal and legal protection of the results of intellectual activity: a textbook - Krasnodar: Publishing House –Yug LLC, 2022. 87 p.
7. Katan, E.A. Abuse and neglect in childhood determine long-term consequences for the psychological and physical health of adults // Orenburg Medical Bulletin. 2020. № 3 (31).