



Мельник Вероника Павловна

кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры философии
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
Melnik@mail.ru

Veronika P. Melnik

Senior Lecturer in the Philosophy Department
at the Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences

ВЗАИМОПОМОЩЬ КАК ФИЛОСОФСКАЯ КАТЕГОРИЯ

MUTUAL AID AS A PHILOSOPHICAL CATEGORY

Аннотация. В статье производится последовательное рассмотрение взаимопомощи как фундаментальной философской категории. Показывается, что аксиологический смысл взаимопомощи укоренен в институциональную, социокультурную и концептуальную среду общества. В социальных практиках традиционных обществ взаимопомощь выступает как социальная добродетель, то есть как признанное общиной благо, и одновременно как действенный механизм сохранения ее внутреннего единства. В этой связи попытка автора проследить концептуализацию обозначенной идеи в истории философии приобретает актуальность и своевременность.

Ключевые слова: взаимопомощь, отношения между людьми, философия, традиционные ценности.

Abstract. This article provides a consistent examination of mutual aid as a fundamental philosophical category. It demonstrates that the axiological meaning of mutual aid is rooted in the institutional, sociocultural, and conceptual environment of society. In the social practices of traditional societies, mutual aid functions as a social virtue, that is, as a good recognized by the community, and simultaneously as an effective mechanism for maintaining its internal unity. Therefore, the author's attempt to trace the conceptualization of this idea in the history of philosophy is relevant and timely.

Keywords: mutual aid, human relations, philosophy, traditional values.

Введение. История философии и науки знает множество случаев, когда прямой постановке какого-либо вопроса предшествовало длительное, подчас многовековое сопутствующее его раскрытие. В таких условиях крайне проблематично определение точки отсчета в его осмыслении: с одной стороны, налицо отчетливый факт концептуализации данного вопроса и его определения в качестве центральной проблемы производимого исследования; с другой же стороны длительный опыт размышлений и открытий на данную тему (пусть и в разрозненной форме) имеет существенное значение для ее понимания и разработки. Примерно так обстоит дело с категорией взаимопомощи, которая, на протяжении веков находясь в тени более актуальных смысловых акцентов (благо, бытие, душа, общество, свобода, справедливость и т. д.), тем не менее, со временем все чаще попадала в объектив философских и социологических исследований. При этом актуальность исследования взаимопомощи очевидна для научного дискурса, что выражается в ряде публикаций, посвященных отдельным темам: начиная с проблематики формирования взаимопомощи в детском возрасте [4], продолжая изучением практики в молодежной среде [8] и завершая исследованиями традиций отдельных этносов, для которых взаимопомощь – это базовая жизненная ценность [2].

Материалы и методы. В статье производится историософский и концептуальный анализ категории взаимопомощи. Авторская позиция опирается на труды классиков зарубежной философской мысли [3, 7, 9], а также на публикациях современных авторов, рассматривающих различные аспекты реализации взаимопомощи в повседневных практиках [2, 4, 8]. Вместе с тем, показывается, что максимальную концептуализацию категория приобретает в философии П.А. Кропоткина [6].

Результаты. Последовательная постановка вопроса о взаимопомощи как самостоятельной категории произошла сравнительно недавно, но этому предшествовала длительная историческая традиция. Еще в античности Аристотель осуществлял постановку вопроса о природе дружбы, рассматриваемой в широком смысле – как проявление природы человека. Древнегреческий философ напрямую обозначил потребность людей друг в друге (и, соответственно, склонность к оказанию взаимной поддержки) с тем, что человек по природе своей является политическим существом [3]. Однако понимание взаимопомощи в аристотелевской философии не рассматривается самостоятельно: его осмысление производится всегда контекстуально, в рамках изучения природы человека и принципов политического устройства.

Существенный интерес представляет характер представлений представителей стоицизма о взаимосвязи и отношениях между людьми. В рамках стоицизма развивается идея космополитической сопричастности, в соответствии с которой, люди являются частью общего целого – космоса (в физическом плане) и человеческого сообщества (в социально-политическом). В этом смысле люди рассматриваются как существующие не изолированно, а совместно, подобно частям единого организма. Это закладывает основы представлений о

взаимной обязанности люди друг перед другом. Так, Марк Аврелий в своих «Размышлениях» рассуждает о том, что сострадание и готовность к содействию другому человеку являются следствием устройства самой природы [7]. В свою очередь, Цицерон связывает склонность людей заботиться друг о друге с этическими основаниями права и справедливости [9].

На более позднем этапе развития философского дискурса, в рамках средневековой философии вопрос о причинах и основаниях взаимопомощи между людьми рассматривался в русле религиозной христианской философии. В этом контексте точнее было бы утверждение о том, что в средневековый период происходит осмысление ряда проблем и категорий, крайне близких к тематике взаимопомощи, но не тождественных ей: в их число входят вопросы о сострадании, любви к ближнему, служения другому человеку, обществу и Богу. Помощь другим людям рассматривается в контексте более широкой проблемы нравственно-религиозных обязательств человека, его личного духовного пути, внешнее проявление которого связано с благотворительностью, жертвенностью, благорасположением и т. д..

В эпоху Возрождения редко осуществлялась постановка вопроса о взаимопомощи: элементы философского дискурса, относящегося к данной проблематике, связаны преимущественно с гуманистической постановкой вопроса о достоинстве человека, широкая трактовка которого закладывает основы представлений о взаимной нравственной обязанности людей, как элементе разумного общественного устройства. При этом важным моментом является то, что в рамках итальянского гуманизма обосновывается тезис о том, что одной из черт развитого человека становится стремление к поддержке других людей [1].

В новоевропейский период, в противовес теории Гоббса о низкой природе человека, формируются идеи французского Просвещения, во многом созвучные с предшествующей традицией итальянского гуманизма. В частности, в работах Руссо рассматривается роль сострадания, как социального мотива, определяющего поведение человека в обществе. Вместе с тем, если рассмотреть основной спектр новоевропейских идей, в той или иной степени затрагивающих проблематику взаимопомощи, можно прийти к выводу о крайне противоречивом ее осмыслении в этот период. Склонность к помощи другим рассматривалась и как иррациональный порыв (сострадание по Руссо), и как элемент рациональной стратегии (возрастание силы людей в результате их кооперации у Спинозы).

Значительный шаг в раскрытии проблематики взаимной поддержки людей был осуществлен на уровне немецкой классической философии, систематический характер которой во многом определил соотношение антропологической, этической и социально-философской проблематике, в результате чего были подвергнуты философскому анализу, в том числе, причины и основания действий, направленных на поддержку другого. В частности, в рамках этической философии Канта помощь другому рассматривается как нравственная обязанность человека, а в гегелевской философии рассматривается институционализация принципов взаимопомощи в праве и системе действующих институтов. Таким образом, взаимодействие и сотрудничество людей рассматривается в более широкой логике *согласования целей и интересов* различных людей, как ключевого компонента логики социального взаимодействия.

Прямая постановка вопроса о социальной природе и значении взаимопомощи была осуществлена в работах П. Кропоткина, который рассматривал оказание взаимной помощи как ключевой принцип биологической эволюции и общественной жизни. В рамках его работы «Взаимная помощь как фактор эволюции» [6] взаимопомощь рассматривается как универсальный принцип взаимодействия, определяющий развитие живых существ. По сути, Кропоткин выводит глубокую связь социальности и взаимопомощи, напрямую обосновывая то, что коллективные формы взаимодействия возникают и совершенствуются благодаря более рациональному и продуктивному характеру действий, совершаемых сообща. Для осмысления данной категории вклад Кропоткина имеет двойственное значение: с одной стороны, он одним из первых осуществил рассмотрение взаимопомощи как самостоятельного объекта изучения, с другой он перевел ее рассмотрение из статуса частной практики, осуществляемой отдельными акторами, в общественно-эволюционный принцип, определяющий устойчивость и жизнеспособность масштабных элементов общественной организации (от отдельных групп до общественной системы в целом). И этот общесоциальный ракурс имеет очень большое значение для теоретической актуализации категории взаимопомощи в социальном дискурсе.

В марксистской философии взаимопомощь не рассматривается в качестве самостоятельной, значимой категории, однако в работах Маркса и Энгельса производится рассмотрение принципов кооперации, солидарности и коллективизма, роль и значение которых в общественной практике подвергается существенной детализации. Это задает теоретические предпосылки рассмотрения взаимопомощи как практического объединения людей, возникающего не под влиянием альтруистических установок, а как проявление разумной реакции на внешние социальные условия, требующие консолидации сил людей для решения возникающих проблем.

Обсуждение. По мере развития социологического дискурса проблематика солидарности все чаще становится предметом самостоятельных социальных исследований. Серьезный сдвиг в сторону ее изучения произошел под влиянием Э. Дюркгейма, рассматривавшего само общественное устройство как результат согласования интересов и действий социальных акторов. В своей работе «О разделении общественного труда» [5] Дюркгейм подробно анализирует причины и принципы солидаризации членов общества, что заложило основы понимания природы общественных отношений, как на микро- так и на макроуровне социального взаимодействия. По сути, оформление данной идеи оказало глубочайшее влияние на последующий социологический дискурс, поскольку позволило пересмотреть вопрос о связях между людьми и объединяющих их институтах с точки зрения логики согласования их целей и интересов.

Заключение. На современном этапе исследования проблематики взаимопомощи осуществляется на уровне ряда научных дисциплин, таких как социология, социальная психология, антропология, этика, этнография, культурология и т. д.. Исследователи проявляют значительный интерес не только к общей природе взаимопомощи, но и к вариативности ее социальных и мировоззренческих оснований. При этом способы постановки вопроса о природе взаимопомощи в значительной степени различаются: от анализа ее роли как общественно-образующего принципа, до рассмотрения причин и факторов, определяющих неоднородность проявления принципов взаимопомощи в разных культурных традициях и исторических эпохах. Подводя итоги, следует отметить, что тема взаимопомощи затрагивает целый спектр значимых и актуальных проблем, а сама по себе проблематика взаимопомощи имеет междисциплинарный характер, что определяет перспективность ее дальнейшего раскрытия в русле философского дискурса.

Литература:

1. Casalini C. *Renaissance Humanism and Formative Education* // *Giornale di Pedagogia Critica*. 2021. P. 1–17.
2. Аккиева Светлана Исмаиловна *Институт взаимопомощи на Северном Кавказе: от традиции к современности* // *Образование и право*. 2023. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-vzaimopomoschi-na-severnom-kavkaze-ot-traditsii-k-sovremennosti> (дата обращения: 11.06.2026).
3. Аристотель. *Никомахова этика* // Аристотель. *Сочинения* : в 4 т. Т. 4 / пер. с древнегреч.; общ. ред. А. И. Доватура. М.: Мысль, 1983. С. 53–293
4. Даглы Э. М. *Формирование взаимопомощи у детей младшего подросткового возраста* // *Вестник науки*. 2024. №6 (75). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-vzaimopomoschi-u-detey-mladshego-podrostkovogo-vozrasta> (дата обращения: 11.06.2026).
5. Дюркгейм Э. *О разделении общественного труда* / пер. с фр. А. Б. Гофмана. М.: Канон, 1996. 432 с.
6. Кропоткин П. А. *Взаимопомощь как фактор эволюции*. М.: Самообразование, 2007. - 240 с.
7. Марк Аврелий. *Размышления* // Марк Аврелий. *Размышления* / пер. с древнегреч. А. К. Гаврилова. СПб.: Наука, 1993. 248 с.
8. Сорокина С. Н., Крикун Е. В. *Доброта и взаимопомощь как ценности современного студенчества* // *Гуманитарий Юга России*. 2024. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dobrota-i-vzaimopomosch-kak-tsennosti-sovremennogo-studenchestva> (дата обращения: 10.05.2026).
9. Цицерон М. Т. *О законах* // Цицерон М. Т. *Диалоги. О государстве. О законах* / пер. с лат.; изд. подгот. И. Н. Веселовский, В. О. Горенштейн, С. Л. Утченко. М.: Наука, 1966. С. 91–150.

References:

1. Casalini C. *Renaissance Humanism and Formative Education* // *Giornale di Pedagogia Critica*. 2021. Pp. 1–17.
2. Akkieva Svetlana Ismailovna. *The Institute of Mutual Aid in the North Caucasus: From Tradition to Modernity* // *Education and Law*. 2023. No. 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-vzaimopomoschi-na-severnom-kavkaze-ot-traditsii-k-sovremennosti> (accessed: June 11, 2026).
3. Aristotle. *Nicomachean Ethics* // Aristotle. *Works: in 4 vols. Vol. 4* / translated from ancient Greek; general editor A. I. Dovatura. Moscow: Mysl', 1983. pp. 53–293
4. Dagly E. M. *Formation of Mutual Aid in Younger Adolescents* // *Vestnik nauki*. 2024. No. 6 (75). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-vzaimopomoschi-u-detey-mladshego-podrostkovogo-vozrasta> (accessed: 11.06.2026).
5. Durkheim E. *On the Division of Social Labor* / trans. from French by A. B. Hoffmann. Moscow: Canon, 1996. 432 p.
6. Kropotkin P. A. *Mutual Aid as a Factor of Evolution*. Moscow: Samoobrazovanie, 2007. - 240 p.
7. Marcus Aurelius. *Reflections* // Marcus Aurelius. *Reflections* / trans. from ancient Greek. A. K. Gavrilo. St. Petersburg: Nauka, 1993. 248 p.
8. Sorokina S. N., Krikun E. V. *Kindness and mutual assistance as values of modern students* // *Humanitarian of the South of Russia*. 2024. No. 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dobrota-i-vzaimopomosch-kak-tsennosti-sovremennogo-studenchestva> (date of access: 10.05.2026).
9. Cicero M. T. *On the Laws* // Cicero M. T. *Dialogues. On the State. On the Laws* / trans. from Latin; prepared by I. N. Veselovsky, V. O. Gorenshhteyn, S. L. Utchenko. M.: Nauka, 1966. pp. 91–150.