



УДК 001

Жигоцкий Петр Эдуардович

кандидат философских наук,
доцент кафедры философии, социально-гуманитарных дисциплин и физического воспитания
Университета прокуратуры Российской Федерации,
Zhigotsky@mail.ru

Petr E. Zhigotsky

Associate Professor at the Department of Philosophy, Social and Humanitarian Disciplines,
and Physical Education, University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation;
Candidate of Philosophical Sciences.
Zhigotsky@mail.ru

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

LEGAL CULTURE IN RUSSIAN SOCIETY: KEY PROBLEMS

Аннотация: состояние правовой культуры представляет собой один из наиболее важных факторов, определяющих уровень правопорядка в обществе и действенность присутствующих в нем правовых институтов. Это определяет важность оценки состояния правовой культуры, динамики ее развития и трансформации, а также проблем и рисков, охватывающих ее. В настоящее время присутствует ряд публикаций, фиксирующих отдельные проблемы, затрагивающие состояние российской правовой культуры. В настоящей статье производится комплексное осмысление основного круга проблем присутствующих на уровне российской правовой культуры. В конце статьи обосновывается тезис о необходимости углубленного и разностороннего научного изучения состояния российской правовой культуры, а также проектирования мер по нормализации ее состояния.

Ключевые слова: общество, культура, право, правовые институты, правовая культура, деформация правовой культуры, доверие.

Abstract: The state of legal culture is one of the most important factors determining the level of law and order in society and the effectiveness of its legal institutions. This makes it essential to assess the current state of legal culture, the dynamics of its development and transformation, as well as the problems and risks affecting it. At present, a number of publications identify particular problems related to the condition of legal culture in Russian society. This article provides a comprehensive analysis of the main range of problems characteristic of contemporary Russian legal culture. The concluding section substantiates the need for an in-depth and multidimensional scholarly study of the state of Russian legal culture, as well as for the development of measures aimed at improving its condition.

Keywords: society, culture, law, legal institutions, legal culture, deformation of legal culture, trust.

Введение. Проблематика воспроизводства правовой культуры в российском обществе имеет высокую степень значимости, поскольку от того, насколько члены общества разделяют правовые ценности и нормы, как относятся к юридическим институтам и правоохранительным органам, а также от того, насколько они склонны отстаивать свои права, оставаясь при этом в рамках правового поля напрямую зависит благополучие и стабильность общественной системы. Для общества система права является той опорной конструкцией, которая закрепляет форму и характер действия основных институтов, и одновременно определяет границы реализуемых на их уровне практик. В этом контексте нарушения в области воспроизводства правовой культуры или, более того – ее деформация, представляют серьезную угрозу стабильности общества. Вместе с тем, в настоящее время в существенной части публикаций, посвященных состоянию российской правовой культуры, фиксируются проблемы, охватывающие отдельные ее стороны. В рамках настоящей статьи производится осуществление сводного анализа доступных данных, на основании чего осуществляется оценка текущей ситуации в области российской правовой культуры.

Материалы и методы. Проблематика состояния правовой культуры носит сложный, комплексный характер, в связи с чем ее исследование, и, в частности, оценка проблем, нарушений, деформаций, охватывающих ее, требует использование существенного спектра научных методов. В частности, в ходе исследования были задействованы такие общенаучные методы, как анализ, сравнение, абстрагирование, синтез, обобщение, а также системный подход. Также в ходе исследования применены культурологический и институциональный подходы, а также элементы структурно-функционалистского и социально-конструктивистского подходов.

В основу исследования лег ряд публикаций, посвященных состоянию российской правовой культуры. В частности, специфика правовых ценностей членов общества анализировалась в опоре на труды таких авторов, как А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская [10], П. М. Козырева, А. И. Смирнов [5], А. А. Напреенко [7].

Анализ сведений об уровне правовой грамотности населения был осуществлен в опоре на работы таких авторов, как М. Ю. Воронин, Л. В. Моисеенко, Т. В. Ускова, М. А. Викулина [1], Л. В. Карнаушенко [4].

Вопрос доверия населения по отношению к основным правовым институтам подробно изучен в работах А. А. Глухой, А. А. Иудина, Д. А. Шпилева[2], И. М. Напольских [6]

Особенности реализуемых норм, моделей и практик правового поведения рассмотрен в опоре на работы таких авторов, как В. Г. Пантелеев, И. В. Печуров [8], В. В. Петухов [9], Ю. А. Зубок, В. И. Чупров [3].

В совокупности это позволило определить основной круг проблем, охватывающих текущее состояние правовой культуры в российском обществе.

Результаты. На современном этапе исследователи фиксируют существенные проблемы, связанные с процессами воспроизводства правовой культуры. Это охватывает несколько различных уровней:

- характер правовых ценностей членов общества;
- уровень правовой грамотности населения;
- доверие по отношению к основным правовым институтам;
- реализуемые нормы, модели и практики правового поведения.

Рассмотрим их по порядку.

Так, в области воспроизводства правовых ценностей отмечается наличие существенных проблем, связанных с деформацией ценностного восприятия правовой сферы, вплоть до формирования правового нигилизма. Особенно тревожным является то, что данная тенденция зачастую охватывает молодежь: склонность к критическому осмыслению социальных норм и институтов в молодежной среде зачастую перерастает в мифологизированное, протестное отношение к нормативной сфере, либо, что не менее опасно – безразличное отношение, связанное с девальвацией самого понятия законности. При этом, что немаловажно, на место правовых ценностей нередко встают противоположные по своему содержанию ценностные ориентиры, что связано с таким опасным явлением, как распространение элементов криминальной субкультуры (включая представленные на ее уровне ценностные ориентации, модели поведения, способы оценки отдельных сфер правовой реальности и т. д.).

Также отмечаются существенные проблемы, связанные с низкой правовой грамотностью населения. Стоит отметить, что показатели правовой грамотности носят крайне неоднородный характер, что проявляется сразу по нескольким параметрам, от территориального до возрастного. Вместе с тем, исследователи фиксируют значительную проблему: значительная часть населения не располагает полноценными знаниями о собственных правах и обязанностях, а также об области ограничений, налагаемых на различные области их деятельности. Это приводит к такому специфическому феномену, как интуитивное понимание законности, когда члены общества действуют сообразно собственным смутным представлениям о правовой сфере. Следствием этого становится как восприятие в качестве нормы практик, фактически включающих в себя нарушение прав самих граждан с низкой правовой грамотностью, так и «случайный» выход за рамки нормативно определенного поведения.

Еще одной проблемой является сравнительно низкий уровень склонности населения обращаться в правовые институты. Во многом это связано с тем, что в обществе бытует ряд неблагоприятных социальных мифов, относящихся к состоянию ключевых правовых институтов, включая правоохранительную и судебную системы. Как результат, члены общества зачастую проявляют склонность к тому, чтобы решать возникающие проблемы (в том числе, сопряженные с фактическим ущемлением их прав) самостоятельно, что негативно сказывается на правовой обстановке в обществе, поскольку, во-первых, фактически совершаемые правонарушения и злоупотребления не пресекаются и, во-вторых, реализуемые гражданами неформальные практики зачастую также могут иметь сомнительный правовой статус.

Обсуждение. Наличие значительного массива публикаций, на уровне которых производится постановка вопроса о кризисных процессах на уровне российской правовой культуры, свидетельствует о наличии серьезного комплекса проблем, требующих планомерного решения. Вместе с тем, несмотря на очевидность практических выводов в данной области, следует отметить, что тревожный тон в ряде рассмотренных публикаций может быть связан с односторонним анализом ситуации, при котором выделяется, прежде всего, неблагоприятный фактический материал, что приводит к однобокому взгляду даже при условии достоверного характера представленной информации. По этой причине видится перспективным соотнесение кризисных тенденций и встречных процессов, направленных на преодоление неблагоприятных состояний, охватывающих ее. Еще одним важным дискуссионным вопросом является конечная оценка фиксируемых проблем и неблагоприятных тенденций: речь может идти как о «хроническом» проявлении отдельных проблем в области российской правовой культуры, так и о существенном обострении ситуации.

Закключение. Подводя итог, отметим, едва ли можно игнорировать кризисные явления в области российской правовой культуры. Сам факт наличия многочисленных нарушений в данной сфере свидетельствует о целесообразности принятия мер по оптимизации ситуации. Это характеризует необходимость создания системных предпосылок для преодоления негативных факторов (таких, например, как неблагоприятные социальные мифы), а также ее развития и воспроизводства в гражданской среде. И это определяет востребованность осуществления как целенаправленной научной деятельности, направленной на определение ключевых современных тенденций, охватывающих область российской правовой культуры, так и проективной деятельности, ориентированной на разработку мер по преодолению деформаций и нарушений в области правовой культуры, а также обеспечению действия механизмов ее воспроизводства в гражданской среде.

Литература:

1. Воронин М. Ю., Моисеенко Л. В., Ускова Т. В., Викулина М. А. Некоторые особенности правосознания и правовой грамотности в России и за рубежом // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. – 2021. – № 4 (92). – С. 18-26. – DOI: 10.35750/2071-8284-2021-4-18-26.
2. Глухова А. А., Иудин А. А., Шпилев Д. А. Оценка гражданами уровня доверия полиции и защищенности от преступных посягательств // *Актуальные проблемы экономики и права*. – 2017. – Т. 11, № 3. – С. 56-80. – DOI: 10.21202/1993-047X.11.2017.3.56-80.
3. Зубок Ю. А., Чупров В. И. Правовая культура молодежи в ракурсе трансформационных стратегий // *Социологические исследования*. – 2006. – № 6. – С. 37-46.
4. Карнаушенко Л. В. Правовая культура российской молодежи (опыт социологического анализа) // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. – 2018. – № 4. – С. 49-52.
5. Козырева П. М., Смирнов А. И. Эволюция правовых представлений россиян: законопослушность или справедливость? // *Полис. Политические исследования*. – 2020. – № 5. – С. 75-89. – DOI: 10.17976/jpps/2020.05.06.
6. Напольских И. М. Доверие к судебной власти в российской правовой культуре // *Российский судья*. – 2024. – № 5. – С. 40-45. – DOI: 10.18572/1812-3791-2024-5-40-45
7. Напреенко А. А. Социально-правовые ценности и национальная идея // *Юридический вестник Самарского университета*. – 2015. – Т. 1, № 4. – С. 9-18. – DOI: 10.18287/2542-047X-2015-1-4-9-18.
8. Пантелеев В. Г., Печкуров И. В. Правовое сознание жителей Юга России: противоречие между оценками и социальными практиками // *Гуманитарий Юга России*. – 2018. – Т. 7, № 5. – С. 184-198. – DOI: 10.23683/2227-8656.2018.5.15.
9. Петухов В. В. Готовность россиян к отстаиванию своих социально-экономических прав в «новой кризисной реальности» // *Социологические исследования*. – 2016. – № 11. – С. 86-96.
10. Покида А. Н., Зыбуновская Н. В. Правовые ценности современных россиян: приоритеты и противоречия // *Социологические исследования*. – 2020. – № 1. – С. 92-99. – DOI: 10.31857/S013216250008327-2.

Literature:

1. Voronin M. Yu., Moiseenko L. V., Uskova T. V., Vikulina M. A. Some features of legal awareness and legal literacy in Russia and abroad // *Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. – 2021. – No. 4 (92). – Pp. 18–26. – DOI: 10.35750/2071-8284-2021-4-18-26.
2. Glukhova A. A., Iudin A. A., Shpilev D. A. Citizens' assessment of the level of trust in the police and protection from criminal encroachments // *Actual Problems of Economics and Law*. – 2017. – Vol. 11, No. 3. – Pp. 56–80. – DOI: 10.21202/1993-047X.11.2017.3.56-80.
3. Zubok Yu. A., Chuprov V. I. Legal Culture of Youth in the Perspective of Transformation Strategies // *Sociological Studies*. – 2006. – No. 6. – Pp. 37–46.
4. Karnaushenko L. V. Legal Culture of Russian Youth (an Attempt at Sociological Analysis) // *Humanities, Socio-Economic and Social Sciences*. – 2018. – No. 4. – Pp. 49–52.
5. Kozyreva P. M., Smirnov A. I. The Evolution of Russians' Legal Conceptions: Law-Abidingness or Justice? // *Polis. Political Studies*. – 2020. – No. 5. – Pp. 75–89. – DOI: 10.17976/jpps/2020.05.06.
6. Napolskikh I. M. Trust in the judiciary in Russian legal culture // *Rossiyskiy sud'ya*. – 2024. – No. 5. – Pp. 40–45. – DOI: 10.18572/1812-3791-2024-5-40-45
7. Napreenko A. A. Socio-legal values and the national idea // *Legal Bulletin of Samara University*. – 2015. – Vol. 1, No. 4. – Pp. 9–18. – DOI: 10.18287/2542-047X-2015-1-4-9-18.
8. Panteleev V. G., Pechkurov I. V. Legal Consciousness of the Residents of the South of Russia: a Contradiction between Assessments and Social Practices // *The Humanitarian of the South of Russia*. – 2018. – Vol. 7, No. 5. – Pp. 184–198. – DOI: 10.23683/2227-8656.2018.5.15.
9. Petukhov V. V. Russians' readiness to defend their socio-economic rights in the "new crisis reality" // *Sociological Research*. – 2016. – No. 11. – Pp. 86–96.
10. Pokida A. N., Zybunovskaya N. V. Legal Values of Modern Russians: Priorities and Contradictions // *Sociological Studies*. – 2020. – No. 1. – Pp. 92–99. – DOI: 10.31857/S013216250008327-2.