

УДК 001

Попова Татьяна Владимировна

кандидат юридических наук, доцент, начальник отдела по исследованию проблем отраслевого управления,

Научно-исследовательский центр Академии управления МВД России

56121833@mail.ru

Мусаев Алик Растамович

соискатель кафедры общегуманитарных и естественнонаучных дисциплин, Ессентукский институт управления, бизнеса и права

56121833@mail.ru

Гришай Владимир Николаевич

доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры общегуманитарных и естественнонаучных дисциплин,

Ессентукский институт управления, бизнеса и права

vngprof@gmail.com

Tatyana V. Popova

candidate of law, associate Professor, head of the Department for research of branch management of the research center of the Academy of management of the Ministry of internal Affairs of Russia

56121833@mail.ru

Alik R. Musayev

candidate of the Department of General Humanities and natural science of the Yessentuki Institute of management, business and law

56121833@mail.ru

Vladimir N. Grishay

doctor of social Sciences , Professor, Professor of the Department of General Humanities and natural science,

Yessentuki Institute of management, business and law

vngprof@gmail.com

Поколение как предмет философской рефлексии

**GENERATION AS SUBJECT
OF THE PHILOSOPHICAL REFLECTION**

Аннотация: В статье анализируются трактовки понятия «поколение» в рамках философской мысли Новейшего времени в частности в теории поколений К. Мангейма. Поколение понимается как многомерный социальный феномен, существующий в истории, определяющий и определяемый историческим развитием.

Проблематика поколений, процесса их смены получила актуализацию в последнее десятилетие. Вопросами межпоколенческой коммуникации в рамках социологии, социальной философии, истории и других сфер научного знания занимается целый ряд отечественных исследователей.

Само понятие поколения имеет ряд трактовок. В общем смысле это общность современников, которая складывается в силу объективных культурно-исторических и социально-демографических условий. Люди, объединенные в поколение, типичны по этнокультурным, идейно-нравственным, социально-психологическим характеристикам, имеют схожий образ жизни, социальный опыт и духовные ценности.

Ключевые слова: поколение, социальная философия, ценности, преемственность, К. Мангейм.

Summary: *In article interpretations of the concept "generation" within philosophical thought of the Latest time in particular in the theory of generations of K. Mangeym are analyzed. The generation is understood as the multidimensional social phenomenon existing in the history, defining and determined by historical development.*

The problem of generations, the process of their change has been updated in the last decade. The issues of intergenerational communication within the framework of sociology, social philosophy, history and other areas of scientific knowledge are dealt with by a number of domestic researchers.

The very concept of generation has a number of interpretations. In a General sense, it is a community of contemporaries, which develops due to objective cultural, historical and socio-demographic conditions. People United in a generation are typical of ethno-cultural, ideological, moral, social and psychological characteristics, have a similar lifestyle, social experience and spiritual values.

Keywords: generation, social philosophy, values, continuity, K. Mangeym.

Анализ проблемы поколений и межпоколенческих взаимоотношений актуализировался в рамках исследовательской мысли уже в западноевропейской литературе XIX века. Наиболее тесно этот вопрос был связан с осмыслением категории время. Социально-философская мысль второй половины XIX века рассматривала поколение с разных точек зрения. В первую очередь это осмысление поколения с точки зрения демографического (биолого-генетического) критерия. Здесь социальный фактор не принимается в расчет, а классификация поколений представляет собой деление по возрасту (родители – дети). Второй концептуальный подход к исследованию проблем поколений – позитивистско-натуралистический. В рамках этого подхода поколение рассматривается в качестве пространственно-хронологической общности. Таким образом к возрастному критерию классификации здесь добавляется пространственная локализация.

Третий подход фокусируется на культурно-историческом восприятии, трактуя поколение как идейно-духовную общность, формирующуюся в зависимости от культуры и ценностей народа. Подобный подход использовал немецкий философ В. Дильтей, отмечавший духовную общность поколений, которая, по его мнению, обусловлена исторически. В рамках культурно-исторической трактовки отмечается, что формирование поколений происходит с различной скоростью, которая зависит от скорости социальных процессов. Временные границы поколения определяются средней возрастной разницей

между родителями и детьми в рассматриваемый исторический период. Если скорость социальных трансформаций высока, то возникают возрастные поколенческие разрывы, в то же время при низких темпах социальных изменений (как это происходит в традиционных обществах) поколение может быть представлено несколькими возрастными группами (деды, внуки, правнуки и т. д.). В рамках культурно-исторического подхода к трактовке поколения К. Маркс и Ф. Энгельс усовершенствовали понимание поколения, добавив классово-экономический критерий.

Представители четвертого подхода трактуют поколение с историко-политического критерия. В рамках этого подхода поколение рассматривается как общность, складывающаяся и господствующая на отдельном историческом отрезке.

Такие исследователи второй половины XIX века, как Ж. Дромель, О. Лоренц, О. Конт, Дж. Милль и др., в качестве движущей силы исторического процесса рассматривали смену поколений. Тогда же была заложена идея существования определенного ритма исторических трансформаций, определяемую биологическими особенностями поколений. Эта мысль господствовала до 20–30-х годов XX века и получила развитие в трудах В. Пиндера, Ф. Ментре, Х. Ортега-Гассета и др. Но уже после окончания Второй мировой войны популярность биологической точки зрения на аргументацию исторических трансформаций резко снизилась.

Немецкий философ В. Дильтей в своих работах впервые научно оформил мысль обусловленности смены поколений историческими событиями [1, с. 213–256.]. Эта идея преобладает в современном научно-исследовательском поле. По мнению Дильтея, значительное число сверстников под воздействием ярких впечатлений от социальных событий юности, а также под влиянием старших (также принадлежащих преимущественно к одной возрастной и поколенной группе), приобретают схожесть в философских, культурных и социальных жизненных представлениях. Эти представления достаточно устойчивы и не могут быть поколеблены даже более яркими впечатлениями поздних этапов жизни.

К. Мангейм в своих трудах развил эту гипотезу, впервые предприняв попытку систематизировать проблемы исторических поколений с помощью социологических и психологических методов [2, с. 147]. Согласно Мангейму, поколение характеризуется определенным социальным положением, наличием взаимосвязи между его представителями, а также единством социальных групп, представляющих возрастное единство. Мангейм отмечал, что смена поколений представляет собой универсальный процесс, который предопределяется биологическим ритмом жизни человека. В результате этого процесса новые участники культурного процесса накапливают культурное наследие и вытесняют старых участников. «В нашем реальном (мире) присутствуют следующие черты: а) в ходе культурного процесса появляются новые участники; б) тем временем прежние участники этого процесса постепенно исчезают; в) члены каждого одного поколения могут участвовать только в промежутке исторического процесса, ограниченном временем; г) поэтому

необходимо непрерывно передавать накопленное культурное наследие; д) переход от одного поколения к другому представляет собой постоянный процесс» [2, с. 89].

Понимание поколения Мангеймом близко к понятию «класса»: «в обоих случаях индивиды наделены положением в социальном и историческом процессе; тем самым до определенного уровня ограничивается их потенциальный опыт, и они склоняются к специфическому образу мыслей и характерному, исторически уместному образу действий. Если так, то конкретное местоположение исключает большое разнообразие стилей мысли, опыта, чувств и поступков, обозначает предел для персонального самовыражения. Однако эта негативная граница не исчерпывает существа дела. Каждому местоположению в позитивном смысле присуща тенденция, ориентирующая на определенные способы поведения, чувствования и мышления» [2, с. 149].

Мангейм акцентирует важность такого фактора, как общность местоположения представителей поколения: «социальный феномен «поколение» представляет собой не более чем особый тип тождественности местонахождения, в данном случае – запечатленных в историко-социальном процессе “возрастных групп”. Если природа местоположения класса объяснима, исходя из экономических и социальных условий, то местоположение поколения предопределено тем способом, которым обычно воплощаются в реальность определенные образцы опыта и мысли, – естественными фактами перехода от одного поколения к другому» [2, с. 157].

В то же время, согласно Мангейму, представители поколения должны получать сходный опыт, участвуя в общих действиях: «Об общности местоположения поколения мы вправе говорить только тогда, когда современники в состоянии участвовать в определенном общем опыте в качестве интегрированной группы. Одновременность приобретает социологическую значимость только тогда, когда подразумевает участие в одних и тех же исторических и социальных событиях» [2, с. 158].

К. Мангейм отмечал, что разные по культурному уровню социальные группы по-разному ощущают влияние впечатлений юности и реагируют на этот импульс также различным способом, выбор которого зависит от общественных интересов: «Романтически-консервативная и либерально-рационалистическая группы молодежи принадлежат к одному и тому же поколению, но образуют в нем отдельные «подразделения». В сущности, это секции поколения, имеющие гораздо более конкретные границы, нежели поколение как таковое. О молодежи, испытывающей те же самые конкретные исторические проблемы, можно говорить как о части одного и того же поколения; те группы в одном поколении, которые придают материалу общего опыта разный, специфический облик, составляют отдельные подразделения в поколении» [2, с. 164]. Исследования К. Мангейма получили широкую популярность и научное признание в 1960-х годах. Представляя собой концептуальное изложение проблематики поколений, работа Мангейма и в настоящее время не теряет актуальности в рамках исследований молодежи, поколений и т. п.

Литература:

1. Дильтей, В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах // *Культурология. XX век: антол.* / Гл. ред., сост. С. Я. Левит. - М.: Юрист, 1995. - С. 213-256.

2. Мангейм, К. Проблема поколений // Мангейм К. *Очерки социологии знания: Проблема поколений. Состязательность. Экономические амбиции: пер. с англ.* - М.: ИНИОН РАН, 2000. - 164 с.

Literature:

1. Dilthey, W. *Types of worldview and their detection in the metaphysical systems* // *Cultural studies. XX century: antol.* / GL. ed., comp. S. I. Leviticus. - M.: Lawyer, 1995. - P. 213-256.

2. Mannheim, K. *the Problem of generations* // Mannheim K. *Essays on sociology of knowledge: the Problem of generations. Adversarial. Economic ambitions: lane with persistent.* - M.: INION ran, 2000. - 164 p.