

УДК 316.421

Пугачев Олег Сергеевич

доктор философских наук, профессор
fil.ist.in@pgau.ru

Пугачева Наталья Петровна

кандидат философских наук, доцент
fil.ist.in@pgau.ru

Дорофеева Татьяна Геннадьевна

кандидат философских наук, доцент
кафедра философии, истории и иностранных языков,
Пензенский государственный аграрный университет
fil.ist.in@pgau.ru

Oleg S. Pugachev

doctor of Philosophy, professor
fil.ist.in@pgau.ru

Natalya P. Pugacheva

candidate of Philosophy, associate professor
fil.ist.in@pgau.ru

Tatiana G. Dorofeeva

candidate of Philosophy, associate professor
Department of Philosophy, History and Foreign Languages, Penza State Agrarian
University
fil.ist.in@pgau.ru

Антиглобализм и альтерглобализм как формы политического самосознания этноса

Antiglobalism and alterglobalism as aspects of the political identity of an ethnos

***Аннотация:** В статье анализируются противоречивые процессы в социальной и политической сферах, инициированные глобализацией, в том числе глобальные формы политического поведения и протеста. Антиглобализм и альтерглобализм могут объективно выступать и рассматриваться как своеобразные грани политического самосознания современного этноса. Авторы проводят различия между этими аспектами, используя категории и положения социальной философии.*

***Ключевые слова:** глобализация, политическое самосознание современного этноса, антиглобализм, альтерглобализм, политический протест, отчуждение и самоотчуждение.*

***Abstracts:** The article analyzes contradictory processes in social and political spheres, initiated by globalization, including global forms of political behavior and protest. Antiglobalism and alterglobalism can be objectively acted upon and considered as distinctive facets of political self-consciousness of the modern ethnos.*

The authors distinguish between these aspects, using the categories and positions of social philosophy.

Keywords: *globalization, political consciousness of the modern ethnos, antiglobalism, alterglobalism, political protest, alienation and self-alienation.*

Центральной проблемой в вопросе политизации социальной общности является ситуация «наложения» политических и неполитических проблем и противоречий общностей различных типов. При этом внутренние механизмы саморегуляции в разной мере замещаются внешним политическим регулированием. В случае естественного либо принудительного (политического) ослабления внутригруппового саморегулирования, члены общности меняют свои социальные роли, стиль жизни и жизненные стратегии, что сказывается на их политическом самосознании и поведении.

Сопrotивление глобальному давлению на социальное государство выступает как фактор формирования политического самосознания современных этносов. Это ведет к формированию антиглобалистского течения, как ответа на те кризисные моменты, которые вызваны глобализацией.

Антиглобализм – политическое движение, направленное против определенных аспектов процесса глобализации в ее современной форме, в частности, против доминирования глобального капитала, преобладания интернациональных интересов перед национальными, уменьшения роли национальных государств как акторов международной политики, сворачивания социальной политики, размывания национальных культур и культурного плюрализма. Антиглобализм проявляется в экономической, политической, информационной, гуманитарной, культурной и экологической формах.

Выделяют также альтерглобализм – политическое движение, ставящее своей целью альтернативные пути глобализации, но, в то же время, не отрицают и процессы интернационализации. Иными словами – это позиция гуманистически ориентированной глобализации [1].

И антиглобализм и альтерглобализм возникли из понимания того, что в рамках отдельно взятых национальных государств невозможно нивелировать все негативные последствия глобализации. Выступая против неолиберальной теории и практики построения однополюсного мира, антиглобалисты предлагают иную модель социально-экономического и политического развития современного мира, основанную на принципах социального рыночного хозяйства в экономике, развитой демократии, соблюдения прав и свобод человека, приоритета власти граждан над властью государства в политике.

Антиглобалистское движение получило наибольшее распространение в развитых странах. При поддержке Запада это течение динамично развивается и на периферии, например, в странах Латинской Америки и Африки.

Альтерглобализм, в первую очередь, выступает как альтернатива интернациональному отчуждению. Феномен отчуждения, философски зафиксированный еще Гегелем и Марксом, становится эмпирически очевидным со второй половины 60-х гг. XX века. Выясняется, что проблема отчуждения человека в мире «позднего капитализма» не сводится исключительно к

эксплуатации рабочей силы и присвоению прибавочной стоимости. Проблема носит более широкий характер. А. В. Бузгалин в работе «Альтерглобализм: к теории феномена» [2] предлагает рассматривать отчуждение, опираясь на широко известные положения гегелевско-марксистской традиции.

Это приводит к пониманию отчуждения как мира, в котором сущностные силы человека, осуществляющего преобразование природы и общества в соответствии с познанными законами их развития, становятся чуждыми для подавляющего большинства членов этого общества. Они становятся «присвоенными» господствующей социальной системой. Способности и качества человека, цели, средства и результаты его преобразовательной деятельности преобразуются в совокупность чуждых, сторонних социальных сил. Эти социальные силы – разделение труда и отношения эксплуатации, государство и традиция, денежный фетишизм и религия – в той или иной мере присваивают себе человеческие качества и противостоят индивиду.

Отношения отчуждения характерны для всех уровней социальной жизни. Результатом таких процессов становится самоотчуждение человека, когда он воспринимает сам себя как функцию внешнего мира, на что обратили внимание экзистенциализм, психоанализ и постмодернизм. Индивид, социальная группа не могут развиваться вне отчужденных социальных механизмов. Тем не менее, отчуждению зачастую противостоит социальное творчество – способность человека непосредственно творить историю. Характеризуя антиглобалистское движение как позитивную альтернативу отчуждению, следует сказать, что оно, пусть даже через социальный протест, являет собой позитивное созидание новых форм социальной организации.

Социальный состав участников антиглобалистского движения разнообразен. В поддержку идей антиглобализма выступают различные социальные страты, группы, зачастую с различными идеологическими взглядами, схожими в утверждении того, что человечеству необходим иной путь развития. Нельзя обойти вниманием и неправительственные организации (НПО), которые в основной своей массе делятся на «правозащитные» и «гуманитарные». Особую популярность они приобрели в конце 1980-х – начале 90-х годов. На протяжении своей истории НПО разрастались, усложнялась их структура и круг интересов, вследствие чего они сами стали частью глобального мира, против которого некоторые из них активно выступают.

Основные требования антиглобалистов сводятся к следующему: списание долгов развивающимся странам; выведение из частного сектора и передача в общественное ведение таких социальных благ, как природные ресурсы, а также культурных благ, знаний и средств их получения; выработка новых правил международного кредитования, запрещающих выдвигать условия, ограничивающие суверенитет; построение системы региональных банков, подчиненных всем странам-участникам в равной степени; уменьшение давления на «не западные» цивилизации; уменьшение разрыва между бедными и богатыми, как на международном, так и на внутригосударственном уровнях и так далее. Программа-максимум выглядит следующим образом: справедливое общество без «элиты» и угнетенных [3].

Можно подчеркнуть, что антиглобалистское движение характеризуется раздробленностью, аморфностью идеологической базы, которая формируется под влиянием различных движений, организаций (синтез идей либерализма, анархизма, социализма, левой идеологии марксизма). Динамика глобализма и антиглобализма в современном мире, их внутренние и внешние противоречия предполагают необходимость целостного философского осмысления глобализации как всепроникающего социального процесса в мире и антиглобализма как нового социального явления. Движение антиглобализма будет еще набирать популярность по всему миру, по крайней мере, до тех пор, пока процессы глобализации будут протекать все в том же русле.

Обобщая социальные исследования, можно сказать, что национальные, этнические и глобальные формы политического поведения и протеста в условиях глобализации базируются на осознанных интересах, могут иметь легитимный и девиантный характер, морально определяться как справедливые и несправедливые. Картина противостояния и степени выраженности этих интересов сложна и представляет объективные трудности для анализа. Задача социальной философии состоит в осуществлении эффективного действия собственного методического аппарата, который позволяет определить основные тенденции, выявить общие закономерности, что позволит сделать футурологический прогноз с определенной степенью научной достоверности.

Социальный «диагноз», который может поставить социальная философия относительно наличествующих национальных и глобальных форм поведения и протеста будет сводиться к утверждению толерантных и гибких подходов к конфликтным ситуациям, их разрешению мирным путем в целях сохранения мирового сообщества и обеспечения его будущего гуманистического развития. Исторический опыт показывает, что забвение принципов, на которых может строить стабильное существование нормальное человеческое общество – отказ от морально-правовой регуляции и преобладание насилия – приводит к катастрофическим последствиям, угрожающим существованию человечества. Несмотря на абстрактность этого утверждения, оно содержит в «снятом виде» трагический опыт военных противостояний.

Подводя итог вышеизложенному, можно сказать, что антиглобализм и альтерглобализм могут объективно выступать и рассматриваться как своеобразные грани политического самосознания современного этноса. Различия между этими аспектами, в самом общем виде, определяются со следующих оснований:

1. Антиглобализм представляет собой своеобразную негативную защитную реакцию социально-политических позиций этноса в условиях, когда процесс глобализации разворачивается в направлениях, деструктивно влияющих на совокупность или отдельные политические и иные интересы и ценности этноса. Антиглобализм может проявляться и как первая, еще во многом эмоционально-рефлекторная реакция на вызовы глобализирующегося мира, инициированная не только объективными процессами, но и определенной социально-политической «установкой» политического самосознания этноса, организованного в виде системы неприятия трактуемых как внешне чуждых

или даже враждебных политических шагов мирового сообщества, наносящих явный или мнимый ущерб властным структурам и этнонациональному достоинству той или иной этнической общности. Антиглобализм обычно не предполагает конструктивного анализа глобалистских положений и старается остаться на позиции протестного неприятия.

2. В противоположность этому, альтерглобализм предполагает новый уровень рефлексии политического самосознания этноса, который (уровень) отличается конструктивным поиском, направленным на оптимизацию новационного процесса в связи с возможностью выдвигания, обсуждения и выбора альтернатив глобализации.

Следует подчеркнуть, что реально антиглобализация и альтерглобализация в практике международных отношений могут сосуществовать в данном пространстве-времени, т.е. в социально-политическом хронотопе. Как виды или аспекты политического самосознания этноса они могут и переходить друг в друга.

Литература

1. *Альтерглобализм: теория и практика «антиглобалистского движения»*. М.: Едиториал УРСС, 2003. 256 с.

2. Бузгалин А.В. *Альтерглобализм: к теории феномена // Альтерглобализм теория и практика «антиглобалистского движения»*. М.: Едиториал УРСС, 2003. С.30-35.

3. Мысляева И.Н. *Глобализация и антиглобализм // ЭКО. 2002. № 12. С. 31-40.*

Literature

1. *Alterglobalism: the theory and practice of the «anti-globalization movement»*. Moscow: Editorial URSS, 2003. 256 p.

2. Buzgalin A. *Alterglobalism: to the theory of the phenomenon // Alterglobalism the theory and practice of the «anti-globalization movement»*. M. : Editorial URSS, 2003. P.30-35.

3. Myslyayeva I. *Globalization and antiglobalism // ECO. 2002. № 12. P. 31-40.*