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**АКАДЕМИЧЕСКИЙ АДДИКТ КАК ФЕНОМЕН**

**УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**ACADEMIC ADDITION AS A PHENOMENON OF**

**EDUCATIONAL PROFESSIONAL ACTIVITY**

***Аннотация.*** *Статья посвящена изучению феномена «академический аддикт» в учебно-профессиональной деятельности субъекта. Авторами изучены проявления психических состояний влияющих на получение результата в процессе изучения задачи с элементами новизны. Выявлены особенности переживания психических состояний студентами связанных с проявлением феномена «академический аддикт» на разном уровне деятельностной тревожности.*

***Ключевые слова:*** *психические состояния, феномен, деятельностная тревожность, «академический аддикт».*

***Annotation.*** *The article is devoted to the study of the phenomenon of «academic addiction» in the educational and professional activities of the subject. The authors studied the manifestations of mental states that affect the obtaining of a result in the process of studying a problem with elements of novelty. The peculiarities of the experience of mental states of students associated with the manifestation of the phenomenon of «academic addict» at different levels of activity anxiety are revealed.*
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Накопление научных данных по проблеме изучения психологических особенностей субъекта в учебно-профессиональной деятельности является необходимым для создания системы диагностики психических состояний и личностных характеристик в профессиональном консультировании и разработке программ обучения.

Проблема психических состояний, впервые выделенная Н.Д. Левитовым, до настоящего времени остается недостаточно разработанной. Исследованиями Н.Д. Левитова, Ю.Е. Сосновиковой, А.Н. Леоновой, Л.Г.Дикой, Е.П. Ильиным, А.О.Прохоровым и др. были установлены ряд важнейших закономерностей и механизмов, касающихся феноменологии, структуры, функций, динамики психических состояний [1]. Наряду с достижениями в изучении психических состояний имеется ряд областей психологии и, прежде всего, в социальной психологии и психологии труда, где исследования единичны. Разработки ведутся в общей психологии и прикладных отраслях психологии.

Накопление научных данных по данной проблеме с учетом особенностей социальной психологии и педагогической психологии является необходимым для создания системы диагностики психических состояний в процессе обучения, а также для организации наиболее благоприятного психологического климата в образовательной организации.

Исходя из выше сказанного, мы предположили, что психические состояния, переживаемые студентами в учебно-профессиональной деятельности, обусловливают вырабатывание их личностных качеств определяющих специфику отношения к будущей профессиональной деятельности.

На первом году обучения студентов деятельностная тревожность высокого уровня может активизировать нарушения памяти и внимания, вызвать нарушения координации движений и работы органов дыхания, повысить потоотделение, увеличить тоскливость, печаль и вялость, вызвать пассивность и импульсивность, что можно объяснить спецификой включения в учебный процесс. На последнем году обучения деятельностная тревожность высокого уровня студентов может активизировать нарушения координации движений, снизить двигательную активность, увеличить внутреннюю тяжесть, т.е. снижается уровень переживания тоски, печали, пассивности и импульсивности по отношению к учебно-профессиональной деятельности.

Использованы методики: тест «Деятельностная тревожность» С.В. Хусаиновой [3]; тест О.А. Прохорова «Рельеф психического состояния личности» [2].

Исследование проводилось в Академии социального образования г. Казань. Выборку составили студенты гуманитарного и технического направления обучения (60 человек).

Нами были взяты результаты студентов с низким уровнем деятельностной тревожности и исследованы особенности психических состояний на 1 и 4 курсе обучения (метод срезов).



Рис.1. Рельеф психических состояний студентов 1 курса

Из анализа рисунка 1, мы видим, что по всем показателям средние значения психических состояний на первом курсе выше средних, т.е. выше 5.

Наибольшее значение имеет шкала «эмоциональные процессы» - 8,1. Другими словами, мы можем сказать, что большинство исследуемых нами студентов на первом курсе переживают чувство радости, восторга, веселости и даже азарта.

Далее проведено исследование рельефа психических состояний у студентов 4 курса:



Рис.2. Рельеф психических состояний студентов 4 курса

Из анализа рисунка 2 мы видим, что по всем шкалам выявлены средние значения по исследуемой группе студентов. Таким образом, мы можем сделать следующие выводы по уровню психических состояний студентов их отношение к тому, что они заканчивают обучение в вузе показывают: что по большинству показателей результаты психических состояний студентов с крайними показателями уровня деятельностной тревожности (крайне низкий) в конце обучения ниже средних. Другими словами мы можем сказать, что есть представители исследуемых нами студентов на момент исследования, которые чувствовали спад и ухудшение в уровне психических состояний и нежелание уходить из образовательной организации, объясняя это тем, что недостаточно получили знаний о будущей профессиональной деятельности.

При проведении статистического анализа, использован коэффициент корреляции Спирмена. Нами получены коэффициенты корреляции психических состояний и деятельностной тревожности в начале обучения (1 курс) и в конце обучения (4 курс), показывающие соответствие проявлению феномена «академический аддикт» в учебно-профессиональной деятельности.

Результаты пассивности – активности полученные в начале обучения значимо выше (Хср = 6,2), чем результаты тоскливости – веселости в конце обучения (Хср = 4,9) – tэм = 2,5 (при р ≤ 0,01). Результаты расслабленности – напряженности, полученные в начале обучения, значимо выше (Хср = 6,6), чем результаты расслабленность – напряженность в конце обучения (Хср = 4,3) – tэм = 4,5 (при р ≤ 0,001). Результаты неуверенности – уверенности, полученные в начале обучения, значимо выше (Хср = 6,8), чем результаты неуверенности – уверенности в конце обучения (Хср = 5,8) – tэм = 1,9 (при р ≤ 0,05). Результаты закрытости – открытости, полученные в начале обучения, значимо выше (Хср = 6,4), чем результаты закрытости – открытости в конце обучения (Хср = 5,2) – tэм = 2,3 (при р ≤ 0,01).

Относительно полученных результатов можно сказать, что крайние позиции шкалы деятельностной тревожности показывают зависимость от отношения к выполнению учебно-профессиональной деятельности. Переживание психических состояний студентами переходят в некоторую личностную характеристику, которая характеризует студента, как личность, зависимую от получения результата в процессе обучения. В процессе изучения учебного материала обучающиеся получают профессиональные знания, умения и навыки о том, какой должен быть профессионал и его профессиональные способности (академический аддикт). У академического же аддикта складывается чисто теоретический, отвлеченный, не имеющий практического применения академический, характер деятельности. В процессе обучения академический аддикт расширяет только теоретические представления о профессии, это не приводит к развитию профессиональных компетенций и, как следствие, формированию личностных качеств. Именно поэтому имеет смысл проводить изучение переживания психических состояний субъектом для раскрытия данного понятия личности.

Анализ результатов показал, что при изучении переживания психических состояний обучающихся в процессе учебно-профессиональной деятельности могут формироваться особые переживания, показывающие их отношение к будущей профессиональной деятельности, которые находят отражение в формировании личностных характеристик и даже такой, как «академический аддикт» учебно-профессиональной деятельности. Длительное переживание психических состояний относительно выполняемой учебно-профессиональной деятельности, формируют те, или иные личностные качества.
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