

Кузьмичева Людмила Николаевна

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры «Истории, Философии и Социальных Технологий»,
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ, г. Новочеркасск, Россия
mila.donchenko.74@mail.ru

Харитонов Илона Олеговна

Студент Факультета «Бизнеса и Социальных Технологий»
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ, г. Новочеркасск, Россия
ilona2002.ik@gmail.com

Lyudmila N. Kuzmicheva

Candidate of Social Sciences, Associate Professor of the Department of History,
Philosophy and Social Technologies,
Novocherkassk Engineering and Reclamation Institute named after A.K. Kortunov,
Donskoy State Agrarian University, Novocherkassk, Russia
mila.donchenko.74@mail.ru

Ilona O. Kharitonova

Student of the Faculty of "Business and Social Technologies"
Novocherkassk Engineering and Meliorative Institute named after A.K. Kortunov
of the Donskoy GAU, Novocherkassk, Russia
ilona2002.ik@gmail.com

ФИЛОСОФИЯ О СУЩНОСТИ И ПРИРОДЕ ЧЕЛОВЕКА

PHILOSOPHY ABOUT THE ESSENCE AND NATURE OF MAN

Аннотация. В данной статье рассказывается о сущности и природе человека в философских учениях России и мира в разных временных периодах. Проблема человека в философии достаточно объемна и важна. В основе существования и формирования человека, лежит трудовая деятельность, осуществляемая всегда в рамках общественного производства. Человек не способен производить и заниматься работой, не вступая в общественные взаимоотношения. Человеческая природа представляет собой комплекс универсальных анатомических, физиологических и психологических особенностей, присущих всему человечеству. Когда мы говорим о человеческой природе, обычно имеем в виду её биологические аспекты. Отличие человека от животных заключается в том, что его биологические особенности формируются в значительной мере под воздействием общества. Проблема сущности человека относится к «вечным» философским проблемам. К ее решению прибегали Платон, Сократ, Аристотель в античности, в новое время Гегель, Фейербах. В России этой проблемой вдохновлялись Белинский, Чернышевский, Соловьев, Бердяев и др.

Процесс самоопределения человека осуществляется через его труд, который по сути представляет собой этот процесс трансформации. Каждый индивидуум активно участвует в формировании собственной личности, поскольку он вовлечен в непрерывные преобразования.

Ключевые слова: философия, человек, сущность человека, природа человека, философская антропология.

Annotation. *This article describes the essence and nature of man in the philosophical teachings of Russia and the world in different time periods. The problem of man in philosophy is quite voluminous and important. The basis of human existence and formation is labor activity, which is always carried out within the framework of social production. A person is not able to produce and do work without entering into social relationships. Human nature is a complex of universal anatomical, physiological and psychological features inherent in all mankind. When we talk about human nature, we usually mean its biological aspects. The difference between humans and animals lies in the fact that their biological characteristics are formed largely under the influence of society. The problem of the essence of man belongs to the "eternal" philosophical problems. Plato, Socrates, Aristotle in antiquity, Hegel and Feuerbach resorted to its solution in modern times. In Russia, Belinsky, Chernyshevsky, Solovyov, Berdyaev, and others were inspired by this problem. The process of self-determination of a person is carried out through his work, which in fact represents this process of transformation. Each individual actively participates in the formation of his own personality, as he is involved in continuous transformations.*

Keywords: philosophy, man, the essence of man, human nature, philosophical anthropology.

Введение. В философии проблема человека является достаточно важной, ведь каждый философ – классик не мог обойти её в своих исследованиях и теориях. В основе существования и формирования человека, детерминируя его сущность, лежит трудовая деятельность, осуществляемая всегда в рамках общественного производства. Человек не способен производить и заниматься выполнением работы, не вступая в общественные взаимоотношения, совокупность которых и образует социум. С развитием общественного производства и трудовой деятельности развиваются и общественные отношения людей. В той степени, в какой индивид аккумулирует, осваивает и реализует всю совокупность общественных отношений, происходит и его собственное развитие. Философская антропология является особой отраслью знания, которая занимается исследованием сущности человека.

В течение продолжительного этапа формирования западно – европейской рационалистической философии категории «сущность» и «природа» человека использовались как синонимы, и понимались как наличие у человека души, духа, разума, сознания, чувства и т.д. Основной категорией, через которую выражается природа человека, ее изменчивость, является группа «потребности».

Человеческая природа представляет собой комплекс универсальных анатомических, физиологических и психологических особенностей, присущих всему человечеству. Среди примеров можно выделить вертикальную походку, развитую речь, способность к интеллектуальной деятельности и другие характеристики, которые отражают идентичность человека как биологического вида. Когда мы говорим о человеческой природе, обычно имеем в виду её биологические аспекты. Отличие человека от животных заключается в том, что его биологические особенности формируются в значительной мере под воздействием общества. Например, мы следуем социально принятым методам приготовления пищи, вместо того чтобы съедать сырое мясо, как это делают некоторые животные. Общество способно модифицировать биологические характеристики человека, помогая преодолевать его физические ограничения. Так, с помощью специального обучения и технологий слабый может стать сильным, а слепой – обрести возможность видеть. Тем не менее, человек не может быть сведён исключительно к продукту природы и социального окружения. Если бы было иначе, различия между людьми были бы минимальны. Однако каждый человек обладает индивидуальностью, которая проявляется в особенностях его психологии, стиле мышления и личном, внутреннем мире. Хотя общество оказывает значительное влияние на развитие человеческой личности, индивидуум также вносит существенный вклад во взаимодействие с социальной средой, проявляя свой уникальный набор качеств и особенностей. При анализе сущности человека важно учитывать не только его биологическую основу, но и многогранность его личности, формируемую как внутренним миром, так и окружающей социальной средой.

Мнения. Проблема сущности человека относится к «вечным» философским проблемам. Общеизвестно, что античные мыслители, такие как Сократ, Аристотель, Платон считали, что сущность человека – разумная душа. Тем самым подчёркивая, что благодаря разуму человек может оценить и понять существование таким, какое оно есть – мир, Бога, и главное самого себя. Христианская палеоантропология отталкивается от того, что облик людей происходит по аналогии с образом Бога-творца и поэтому сам есть существо творческое, живая личность со своими мольбами и переживаниями. В период Ренессанса понятие человека интерпретировалось в духе доминирования внутренних человеческих характеристик, но уже в эпоху Нового времени под воздействием стремительно формирующегося естествознания упор сместился на природные возможности человека, в том числе возможности логически мыслить, познавать себя и мир вокруг.

В период Нового времени берёт начало деятельный подход к рассмотрению человека. Для Г. Гегеля деятельность подразумевалась прежде всего, как деятельность мышления, осмысливаемая как духовная деятельность человека. Для Л. Фейербаха — это трудовая активность и влияние общества на качества личности: чувственность, сфера эмоций и переживаний, любовь, страдания, рвение к счастью, жизнь разума и сердца, соглашение тела и души. К. Маркс и Ф. Энгельс выделяли материальную, социальную и духовную

стороны человеческой сущности. В начале XX в. в идеях многих философов был акцент на парадоксальные способности человека в понимании мира, таких как чувство, самоконтроль, интуиция, бессознательное.

В истории русской философии акцентируются два ключевых направления в изучении проблемы человека: реалистические новаторские учения Белинского, Чернышевского, Герцена и прочих о человеке, как высшем творении природы и концепции представителей духовной философии Соловьёва, Бердяева и других, рассматривавших вопрос о природе и сути человека на пути дуализма души и тела, суверенности и потребности, добра и зла, духовного и земного. Так, Бердяев считал, что то индивид в свойстве создания чувственного объединен с абсолютно всем водоворотом всемирного существования, как существо духовное он связан с духовным миром, и весь трагизм происходит от несоответствия между человеком как духовным, так и природным существом, живущим в природном мире.

Исламская антропология воображает человека результатом божественного творения, доброго и верующего, но морально нестойкого, и чтобы быть праведным, ему не хватает духовной силы, поэтому он нуждается в Божьей помощи и пророках. При этом буддийские философы понимают человека, как явление которое может видоизменяться без собственной внутренней природы, а страдание, составляющее его несвободное существование устраняется.

Эволюционная теория Чарльза Дарвина оказала значительное воздействие на формирование представлений о природе и сущности человека. Она не просто произвела сильное эмоциональное впечатление на людей в то время, но также задала направление для дальнейших размышлений и исследований этих вопросов. Согласно теории Дарвина, человечество биологически связано с животным миром, поскольку человек эволюционировал от приматов, похожих на обезьян. Такое понимание происхождения человека, вместе с выдвиганием гоминидной триады в качестве важного критерия для определения *Homo sapiens*, сыграло ключевую роль в исследовании человеческой природы.

С тех пор ученые, занимающиеся изучением человеческой природы, пытаются преодолеть теоретические пробелы, оставленные дарвинизмом. Вопросы, связанные не только с отсутствием промежуточных морфологических форм, но и с недостаточностью гоминидной триады для определения уникально человеческих черт, требуют дальнейшего рассмотрения. Исследователи предлагают различные гипотезы, стремясь объяснить этот «эволюционный скачок», при этом отдавая должное Дарвину за его вклад в раскрытие животных аспектов в человеческом существе.

Заключение. Целостный процесс самоопределения человека осуществляется через его труд, который по сути представляет собой этот процесс трансформации. Каждый индивидуум активно участвует в формировании собственной личности, поскольку он вовлечен в непрерывные преобразования. Идентичность человека выявляется в диалоге с окружающими, в освоении мира, что ведет к взаимодействию с другими

людьми. Освоение материальной сферы является присоединением к творческому опыту человечества и служит основой для индивидуального развития. Взаимоотношения между людьми структурируют и организуют процесс самостоятельного развития личности через труд. Взаимодействие индивида и общества носит сложный характер и выходит за рамки простого соотношения единичного и множественного, части и целого. Глубокое понимание процесса становления человека требует отхода от попыток увидеть в нем исключительно частное проявление какой-то общей сущности.

Методологически можно выразить две ключевые идеи: во-первых, социальные связи вплетаются во внутреннюю структуру личности, формируют ее социальную сущность через процесс социализации, который заключается в принятии и усвоении индивидом черт, свойственных социуму; во-вторых, не только физическое тело, но и социальные отношения служат фундаментальной основой для развития личности, местом ее жизнедеятельности и проявления индивидуальных особенностей. Оценивая человека и его сущность, мы опираемся не только на слова, но прежде всего на действия. Личность является активным участником социальных взаимодействий, созидателем социальных отношений. Так, формирование собственной сущности личности и социальных связей происходит одновременно. Жизнедеятельность человека отражает диалектику единства его сущности и существования. Способности человека представляют меру его возможности удовлетворить потребности и реализовать их, переводя из потенциального в актуальное состояние. Человек не просто пассивно вступает в социальные взаимодействия; социальные отношения приобретают реальные формы в качествах и действиях людей, в их материальной деятельности и создаваемых продуктах. Теоретическое понимание человека в конечном итоге основывается на абстракции его сущности. Как утверждал Гегель, наивысшим достижением человека является осознание собственной сущности.

Рассматривать сущность вне контекста опосредованности — значит сводить мышление к упрощенной форме. Сущность не является ни простым абстрактом, индивидуальным для каждого элемента, ни абстрактной всеобщей силой, стоящей в противовес индивидуальному. Скорее, сущность представляет собой набор опосредованных связей, который выявляет единство и целостность объекта. Совокупность таких взаимосвязей составляет ключ к пониманию его существования. Доступ к осмыслению сущности, как и в случае с пониманием человеческих явлений, открывается при приятии данных подходов. В изучении сущности человека нашим основным интересом является состояние его потребностей, страстей, желаний. Изучение потребностей и побуждений раскрывает "пассивную" сторону его жизни. Когда же мы обращаемся к анализу человеческой сущности, мы выявляем активную и действенную сторону его бытия, включая уровень развития его способностей, необходимых для удовлетворения этих потребностей.

Литература:

1. Ерофеева К.Л. *Философия человека: антропология и аксиология: Учеб. пособие / К.Л. Ерофеева; ФГБОУВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина».* – Иваново, 2013. – 216 с.

2. Заварзина Ю.О., Пятилетова Л.В. *Проблема природы и сущности человека в философской антропологии // Гуманитарные научные исследования.* 2017. № 9 [Электронный ресурс]. URL: <https://human.snauka.ru/2017/09/24365> (дата обращения: 20.01.2024).

3. Гуревич П.С. *Философская антропология.: Учебное пособие.* – М., 2022. – 448 с.

4. *Философские аспекты происхождения человека и общества: учеб. пособие / сост.: Ж.В. Федорова.* – Казань, 2020 – 79 с.

5. Барулин, В.С. *Социально-философская антропология. Общие начала социально-философской антропологии / В.С. Барулин.* – Москва, 2018 – 256 с.

Literature:

1. Yerofeeva K.L. *Philosophy of Man: anthropology and axiology: Textbook / K.L. Yerofeeva; Ivanovo State Power Engineering University named after V.I. Lenin.* – Ivanovo, 2013. – 216 p.

2. Zavarzina Yu.O., Pyatietova L.V. *The problem of the nature and essence of man in philosophical anthropology // Humanitarian scientific research.* 2017. No. 9 [Electronic resource]. URL: <https://human.snauka.ru/2017/09/24365> (date of reference: 01/20/2024).

3. Gurevich P.S. *Philosophical anthropology.: Textbook.* – M., 2022. – 448p.

4. *Philosophical aspects of the origin of man and society: studies. the manual / comp.: J.V. Fedorova.* – Kazan, 2020 – 79 p

5. Barulin, V.S. *Socio-philosophical anthropology. General principles of socio-philosophical anthropology / V.S. Barulin.* – Moscow, 2018 – 256 p.