

УДК 159.99

Киричкова Тамара Сергеевна

преподаватель кафедры гуманитарных,
педагогических дисциплин и физической культуры,
Армавирский лингвистический социальный институт

irina.kirichkova@icloud.com

Tamara S. Kirichkova

teacher of department humanitarian,
pedagogical disciplines and physical culture,
Armavir linguistic social institute"

irina.kirichkova@icloud.com

**Развитие социально-психологической компетентности студентов
как фактора их психологической устойчивости в период аттестации**

**Development of social and psychological competence
of students as a factor of psychological stability during the certification**

***Аннотация.** В статье рассмотрены результаты эмпирического исследования, проведен сопоставительный анализ уровня сформированности социально-психологической компетентности и степени выраженности психологической устойчивости студентов. Выделены и описаны группы студентов: «устойчивые», «неустойчивые», «условно устойчивые», «декомпенсаторно устойчивые», «разбалансированный тип». Показаны отличия стратегий их поведения в ситуации аттестации. Предложена модель психолого-педагогического сопровождения развития социально-психологической компетентности как фактора повышения психологической устойчивости личности студентов в период аттестации.*

***Ключевые слова:** социально-психологическая компетентность, психологическая устойчивость личности, феномен «экзаменационного стресса», стрессовая ситуация, аттестация, стратегии поведения в ситуациях аттестации, психолого-педагогическое сопровождение, клубная работа, личностные ресурсы.*

***Annotation.** The article deals with the results of empirical research, a comparative analysis of the level of formation of socio-psychological competence and the degree of psychological stability. Groups of students are identified and described: "stable", "unstable", "conditionally stable", "decompensation-stable", "unbalanced type". Differences of strategies of their behavior in a situation of certification are shown. The model of psychological and pedagogical support of development of social and psychological competence as a factor of increase of psychological stability of the personality of students during certification is offered.*

***Key words:** social and psychological competence, psychological stability of the person, the phenomenon of "examination stress", stress situation, certification, strat-*

egies of behavior in situations of certification, psychological and pedagogical support, club work, personal resources.

Сегодня субъект может быть успешным в разных сферах жизнедеятельности, если у него сформирована готовность проявлять инициативу, способность к целеполаганию, достижению продуктивности, независимо от того, являются ли условия реализации активности стереотипными или, наоборот, сложными, нетипичными, неопределенными, стрессогенными. Именно выраженная субъектность как интегральная характеристика человека позволяет сохранять личностную устойчивость и конструктивность (А.В. Брушлинский) [2].

В настоящее время в сфере профессиональной подготовки актуализируется запрос на повышение социально-психологической компетентности и психологической устойчивости личности студентов в условиях стандартизации и многоуровневой аттестации (Д.А. Донцов) [5]. Недостаточная сформированность социально-психологической устойчивости личности может приводить к возникновению определенных деструктивных проявлений, таких как: поведенческие девиации, острые аффективные и невротические реакции, препятствующие эффективному освоению студентами профессионального стандарта. Студенты могут испытывать стресс в условиях аттестации и в период сессий, причем в большинстве случаев феномен «экзаменационного стресса» порождается самим субъектом (Л.Г. Дикая) [4]. Психологическая сущность процедуры аттестации в вузе связана не только с принятием и освоением студентом технологической аттестационной оценки, но и с формированием психологической устойчивости и адекватных стратегий поведения в ситуациях разноплановой оценки.

В ходе профессионального обучения в вузе, в рамках реализации современных государственных образовательных стандартов, студент осваивает не только ряд профессиональных компетенций, но и метакомпетенции, способствующие его продуктивности в будущем. Здесь особое значение имеет социально-психологическая компетентность, позволяющая выстраивать конструктивные взаимоотношения в ситуациях различной сложности. Более того, высокий уровень развития социально-психологической компетентности для будущих специалистов гуманитарного профиля является важной профессионально-значимой характеристикой. Основываясь на результатах научно-теоретического анализа можно заключить, что социально-психологическая компетентность субъекта в студенческом возрасте развивается под воздействием совокупности внешних и внутренних факторов разного уровня (Т.Н. Щербакова, Р.Х. Ганиева) [10]. Под влиянием данной системы факторов происходит расширение представлений и углубление знаний студентов относительно других людей, себя самого и мира в целом, интенсифицируется процесс формирования социальных и профессиональных компетенций, развиваются способности, оттачиваются умения. Обозначенные психологические приобретения дают возможность субъекту в период студенчества проявлять продуктивную, конструктивную активность, адекватно ориентироваться в жизненно значимых ситуациях и сложных социальных процессах. Таким образом, студент приобретает возможность быть конкурентоспособным профессионалом, формирует психологическую го-

товность продуктивно действовать в контексте рисков, адекватно отвечая на вызовы современности, повышая статус личной безопасности. В рамках теоретического анализа проблемы исследования была изучена феноменология социально-психологической компетентности. Показано, что наличие знаний и умений еще не говорит об успешности формирования у человека социально-психологической компетентности.

В структуре социально-психологической компетентности выделены три основных компонента:

– когнитивный – интегрирующий знания о психологических особенностях построения конструктивной коммуникации, специфике коммуникативного поведения, проекциях эмоциональных состояний в деятельности, о психологических требованиях к личности как субъекту взаимодействия в команде и группе, а также аналитические способности, деятельностный и личностный;

– деятельностный – ориентированный на активность, сотрудничество и коллективный успех, а также умение производить социально-психологическую оценку различных ситуаций; рефлексивность, регулирование и контроль поведения в контексте профессионально-учебного взаимодействия и воздействия на ситуацию; соотнесение субъективных целей и социально одобряемых способов их достижения при решении задач в различных условиях; эффективное проявление саморегуляции;

– личностный – включает коммуникативные и социально-перцептивные способности, умение позитивно реализовывать межличностное взаимодействие, эмпатию, гибкость, способность к сотрудничеству, рефлексивность, положительную самооценку, доверие к себе и другим.

Социально-психологическая компетентность студентов гуманитарного направления подготовки формируется и развивается под воздействием совокупности макросоциальных, мезосоциальных, микросоциальных факторов информационной среды и субъективных. Большое значение здесь имеет система управления корпоративной культурой вуза (Н.С. Данакин, И.Н. Кищенко, В.Ю. Козлов) [3]

В студенческом возрасте в процессе профессиональной подготовки в вузе наличие у студентов социально-психологической компетентности и психологической устойчивости предполагает априори успешность обучения. При этом в процессе обучения у студентов регулярно возникают ситуации, приводящие к стрессовым состояниям. Психологические механизмы проживания стрессовой ситуации охватывают мотивационно-потребностную, эмоционально-волевую и когнитивную сферы личности и обуславливают субъективное, личностное отношение к стрессовым ситуациям, наличие готовности и возможности к преодолению такого рода ситуации, а также способность выбрать рациональную стратегию поведения в этих условиях (О.О. Косякова, Е.П. Крупник) [8; 9]

Структура психологической устойчивости, позволяющей студентам адаптироваться к условиям аттестации, может быть представлена как совокупность пяти основных структурных компонентов: активационного, мотивационного, когнитивного, эмоционального и волевого, которые взаимосвязаны и взаимозависимы. Их развитие позволяет повышать адаптационную активность субъек-

тов и способствует использованию адаптивных форм поведения в условиях стресса (Л.А. Захарчук, П.А. Корчемный, А.П. Елисеев) [6; 7]

В целом, социально-психологическая компетентность является значимой составляющей личности, которая актуализируется в период проживания ею ситуаций, выходящих за рамки привычной повседневной жизни, вызывающих у студентов стрессовые и иные состояния, и позволяет личности выстроить наиболее эффективную стратегию поведения, наиболее эффективно отражать действительность в сложных, в том числе стрессовых ситуациях, иными словами, быть устойчивой к внешним деструктивным воздействиям. Способность к активному конструктивному взаимодействию с окружающими в этих условиях обеспечивает личности успешное преодоление негативных состояний (М.И. Андросова) [1].

Для данного психологического исследования важным этапом является установление и выявление эмпирическим путем определенного психологического конструкта, который поможет предопределять поведение субъекта в стрессовой ситуации, обосновать детерминанты психологической устойчивости личности.

В рамках данного исследования предполагается, что социально-психологическая компетентность является значимой детерминантой конструктивных проявлений психологической устойчивости личности студента в стрессовых условиях экзаменационных испытаний в период сессий, что предполагает решение ряда эмпирических задач, задающих вектор программы и этапов эксперимента: с целью проверки гипотетического предположения о детерминирующей роли, которую играет социально-психологическая компетентность в проявлении и развитии психологической устойчивости студентов в стрессовых ситуациях, возникающих на аттестационных испытаниях в рамках экзаменационных сессий, был проведен сопоставительный анализ следующих параметров: уровень сформированности социально-психологической компетентности; степень выраженности психологической устойчивости.

В результате сопоставительного анализа студенты были распределены по группам.

К первой группе «устойчивые» были отнесены респонденты, которые на уровне самооценки определяют себя как психологически устойчивые в стрессовых условиях и, одновременно, демонстрирующие высокие показатели выраженности объективных и субъективных факторов индивидуальной психологической устойчивости.

Во вторую группу «неустойчивые» вошли студенты, оценивающие себя как недостаточно устойчивых к воздействию стрессоров и стрессовых условий, их показатели по субъективным и объективным факторам психологической устойчивости подтверждают адекватность их самооценки.

Третью группу «условно устойчивые» образуют студенты, оценивающие себя как обладающих психологической устойчивостью к стрессорам различного рода, но по результатам диагностики, показывающие низкие показатели по объективным и субъективным факторам психологической устойчивости.

К четвертой группе «декомпенсаторно устойчивые» были причислены студенты, которые на уровне самооценки определяют себя как неустойчивых по отношению к действующим стрессогенным условиям и ситуациям, но, вместе с тем, по результатам диагностики, не демонстрирующие низкий уровень психологической устойчивости.

В пятую группу попали студенты, у которых на основании диагностических данных было зафиксировано рассогласование показателей относительно выраженности субъективных и объективных факторов психологической устойчивости.

У студентов «устойчивого типа» отмечается высокий и средний уровень сформированности всех компонентов социально-психологической компетентности. Это позволяет им действовать достаточно эффективно в стрессогенной ситуации аттестационных испытаний в период сессии, опираясь на социально-психологическую компетентность.

Большинству студентов данной группы характерны: высокая степень выраженности когнитивного компонента (60 %), личностного компонента (70 %) и деятельностного (90 %) в структуре социально-психологической компетентности.

В группе «неустойчивого» типа студентов выявлены следующие особенности социально-психологической компетентности: низкие показатели уровня развития личностного компонента (50 %) и деятельностного (40 %).

Что касается студентов, принадлежащих к типу «условно устойчивые», то у них на фоне высокой самооценки устойчивости, не подтвержденной результатами диагностики, выявлена следующая картина развития социально-психологической компетентности: большая часть респондентов данного типа показали низкий уровень развития таких структурных компонентов данной компетентности, как: деятельностного 50 % и личностного 50 %.

Студенты типа «декомпенсаторно устойчивый», которые оценивают себя как психологически неустойчивых в условиях стресса, но по результатам диагностики, демонстрирующие высокий уровень выраженности показателей сформированности компонентов социально-психологической компетентности. В этой группе респондентов оказались высокие показатели по уровню сформированности таких компонентов социально-психологической компетентности, как: когнитивный – 71 % и личностный – 86 %. Интересно, что относительно деятельностного компонента близкий процент студентов продемонстрировали высокие показатели – 43 % и низкие – 57 %.

Студенты «разбалансированного типа» затрудняются в самооценке психологической устойчивости в ситуации стресса и детерминируют рассогласованность неоднозначность диагностических показателей выраженности субъективных и объективных факторов данного психологического образования. В плане структуры социально-психологической компетентности у данного контингента студентов было выявлено следующее: показатели сформированности высокого и низкого уровня когнитивного компонента представлены у практически равнозначного количества респондентов, соответственно 38 % и 36 %. Вместе с тем, более выражен в группе личностный компонент – 43,75% – высо-

кий уровень и 25 % – низкий. Интересно, что деятельностный компонент социально-психологической компетентности развит высоко у 50 % студентов этого типа и лишь 12,5 % – демонстрируют низкие показатели.

Таким образом, часть респондентов-студентов, у которых эмпирическим путем констатировано наличие психологической устойчивости стрессовых ситуациях аттестационных испытаний в период сессии по выраженности субъективных и объективных факторов (группы I, IV), демонстрируют в большей части и высокую степень сформированности всех структурных компонентов социально-психологической компетентности: эти студенты на высоком уровне анализируют особенности ситуации экзамена и взаимодействия с преподавателем, способны выбрать адекватные способы общения и стили поведения, целенаправленно поддерживают контакт, могут идентифицировать себя с собеседником и стараются понять его отношение.

Студенты данных групп умеют понимать по внешним признакам состояние другого человека, его причастность или непричастность к происходящим событиям; могут видеть главное в другом человеке, грамотно определяют его позицию по отношению к социальным ценностям, учитывают субъективность восприятия окружающего мира при анализе поведения как своего, так и других людей, не опираются на стереотипы, учитывают конкретные обстоятельства при выборе стратегии поведения.

Группа студентов, показавших в процессе диагностики низкий уровень сформированности психологической устойчивости субъективного и объективного факторов, также демонстрируют в большинстве случаев низкую степень выраженности таких компонентов социально-психологической компетентности как личностный и деятельностный и среднюю – такого как когнитивный. Эти студенты недостаточно уверенно и мобильно находят конструктивные разнообразные способы взаимодействия и адекватные стили общения с другими, не всегда умеют поддерживать общение для достижения поставленной актуальной цели, не четко идентифицируют себя с собеседником и неправильно понимают его отношение к себе и ситуации общения. Однако эти студенты обладают знаниями в области общения, правил поведения в коммуникативных ситуациях.

Разработка модели психолого-педагогического сопровождения развития социально-психологической компетентности как фактора повышения психологической устойчивости личности студентов в ситуации аттестационного стресса осуществлялась через этапы: постановка основной цели и соответствующих ей задач → отбор средств и методов достижения цели и решения задач → моделирование программы психолого-педагогического сопровождения процесса развития социально-психологической компетентности студентов вузе, повышения их психологической устойчивости в стрессовой ситуации аттестационных испытаний → проверка эффективности модели в рамках эксперимента. Программа психолого-педагогического сопровождения объединяет ряд модулей:

Первый модуль направлен на работу с личностным пространством студентом, по развитию их личностных ресурсов, по организации помощи в разрешении личных проблем (работа над самосознанием, самоактуализацией, самоидентификацией, саморегуляцией психических состояний).

Второй модуль связан с получением опыта конструктивного взаимодействия с преподавателями и студентами с целью активизации потребности в личностном самовыражении; развитием позитивной направленности на себя и ценностного отношения к себе, способности открыто проявлять свои чувства, эмоциональной саморегуляции, направленности на профессиональную подготовку по выбранному направлению.

Третий модуль обеспечивает создание психологически конструктивной среды взаимодействия, которая способствует формированию соответствующих умений у студентов.

Для решения вышеназванных задач и с целью осуществления на практике указанных направлений психолого-педагогического сопровождения развития социально-психологической компетентности студентов вуза как фактора повышения психологической устойчивости личности в ситуации аттестационного стресса была выбрана клубная деятельность как продуктивная для работы со студентами.

Содержание клубной работы, структурировано и представляет собой последовательное единство трех подпрограмм:

- подпрограмма «Я» посвящена работе с индивидуальными ресурсами и рисками участников клуба;

- подпрограмма «Мы» ставит целью обучение конструктивному стилю взаимодействия с субъектами образовательного пространства вуза и развитие у участников потребности в самопрезентации и самовыражении;

- подпрограмма «Мы вместе» ориентирована на формирование комплекса умений моделирования безопасной, психологически конструктивной среды межличностного взаимодействия.

Как оказалось, экспериментальная работа по развитию социально-психологической компетентности позволила создать условия для возникновения позитивной динамики мотивационной, когнитивной и эмоционально-волевой сфер личности студентов, выступающих в качестве системообразующих оснований соответствующих компонентов психологической устойчивости.

Таким образом, целенаправленное воздействие на студентов экспериментальной группы привело к развитию компонентов психологической устойчивости личности студентов, проявляемой в условиях аттестации.

Сравнение результатов диагностики студентов контрольной и экспериментальной групп показало стабильную динамику психологической устойчивости у последних студентов по окончании эксперимента. Выявлены статистически значимые различия в уровнях выраженности психологической устойчивости студентов при $p = 0,1\%$ у студентов экспериментальной группы до и после формирующей работы ($\chi^2 = 60,9$), а также между студентами контрольной и экспериментальной групп до формирующего эксперимента ($\chi^2 = 52,7$).

Достоверные различия установлены по шкалам «умение общаться в ситуации стресса» (t-критерий Стьюдента = 2,23, при $p = 0,05$); «гибкость во взаимодействии с экзаменатором в ситуации стресса» (t-критерий Стьюдента = 2,15, при $p = 0,05$); «готовность к дискуссии в ситуации стресса» (t-критерий Стьюдента = 2,38, при $p = 0,05$)

Итоговым показателем успешности проведенного эксперимента являются критерии объективного фактора психологической устойчивости студентов в период аттестации, а именно успешности сдачи ими экзаменов и зачетов

В результате участия студентов в мероприятиях, проходящих на базе клуба, произошло расширения круга общения, возросли возможности самореализации в разных сферах учебно-профессиональной деятельности; произошло углубление познания себя за счет взаимодействия и обратной связи, получаемой в процессе совместной деятельности, понимание своих индивидуальных личностных особенностей и принятие собственной индивидуальности; усилилась профессиональная направленность, что увеличило их интерес к процессу обучения в вузе.

Целенаправленная деятельность студентов экспериментальной группы позволила развить компоненты социально-психологической компетентности в условиях аттестационных испытаний в сессии.

Экспериментальный этап включал в себя: разработку критериев оценивания эффективности психолого-педагогического сопровождения развития социально-психологической компетентности студентов, проведение эксперимента в рамках реализации трех программ клубной работы

Клубная работа, основанная на принципе неформальных отношений, принципе безопасности, принципе регулярности, принципе проживания, принципе доступности и открытости, включала в рамках эксперимента три программы:

«Я» – развитие личностных ресурсов участников;

«Мы» – развитие и активизация конструктивного взаимодействия с участниками образовательного процесса;

«Мы вместе» – формирование умений обеспечивать психологически конструктивное взаимодействие с участниками образовательного процесса.

Дальнейшие перспективы исследования могут быть связаны с изучением гендерных особенностей развития социально-психологической компетентности и проведением сравнительного анализа выраженности этой интегральной характеристики у студентов разных направлений подготовки.

Литература

1. Андросова, М. И. *Формирование психологической компетентности студентов педагогических вузов [Текст] / М. И. Андросова // Молодой ученый. – 2014. – № 4. – С. 675 – 676.*

2. Брушлинский, А.В. *Психология субъекта [Текст] : монография / А. В. Брушлинский. – Москва : Институт психологии РАН; Санкт-Петербург : «Алетейя», 2003. – 272 с.*

3. Данакин, Н. С. *Социально-технологические основы управления формированием и развитием корпоративной культуры вуза [Текст] : монография / Н. С. Данакин, И. Н. Кищенко, В. Ю. Козлов ; Белгородский гос. технологический ун-т им. В. Г. Шухова, НИИ синергетики. – Белгород : Остащенко А. А., 2011. – 155 с.*

4. Дикая, Л. Г. Психическая саморегуляция функционального состояния человека [Текст] : монография / Л. Г. Дикая. – Москва : Изд-во Ин-та психологии РАН, 2003. – 244 с.

5. Донцов, Д. А. Психологические особенности, социально-психологические закономерности и специфика развития личности в юношеском возрасте [Электронный ресурс] / Д. А. Донцов, Л. В. Сенкевич // Психологические науки. NovaInfo.Ru. – 2012. – № 9, – Режим доступа : <http://docplayer.ru/40557123> (дата обращения: 21.12.2017).

6. Захарчук, Л. А. Социально-психологическая устойчивость студентов к основным стресс-факторам учебной деятельности [Текст] / Л. А. Захарчук // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2013. – № 2.

7. Корчемный, П. А. Психологическая устойчивость в чрезвычайных ситуациях [Текст] : курс лекций / П. А. Корчемный, А. П. Елисеев. – Новогорск : Академия гражданской защиты, 2000. – 360 с.

8. Косякова, О. О. Влияние уровня эмоциональной устойчивости личности студентов вуза на результативность их учебной деятельности [Текст] : дисс. ... канд. психол. наук : 19.00.03 / Косякова Ольга Олеговна. – Тверь, 2002. – 167 с.

9. Крупник, Е. П. Психологическая устойчивость личности как методологическая категория [Текст] / Е.П. Крупник // Научные труды МПГУ. Серия «Психолого-педагогические науки». – Москва, 2004. – С. 100 – 103.

10. Щербакова, Т. Н. Педагог как носитель и транслятор субъектности [Текст] : монография / Т. Н. Щербакова, Р. Х. Ганиева. – Ростов н/Д.: АПН СКНЦ ВШ, 2006. – 166 с.

Literature

1. Androsova, M. I. Formation of psychological competence of students of pedagogical universities [Text] / M. I. Androsova // Young scientist. – 2014. – № 4. – P. 675 – 676.

2. Brushlinsky, A.V. Psychology of the subject [Text] : monograph / A.V. Brushlinsky. – Moscow : Institute of psychology Russian Academy of Sciences; Saint Petersburg : "Aletheia", 2003. – 272 p.

3. Danakin, N. C. Socio-technological bases of management of formation and development of corporate culture of the University [Text] : monograph / N. S. Danakin, I. N. Kishchenko, V. Yu. Kozlov ; Belgorod state technological University. V. G. Shukhov, scientific-research Institute of synergetics. – Belgorod : Ostashchenko A. A., 2011. 155 p.

4. Dikaya, L. G. Mental self-regulation of the functional state of man [Text] : monograph / L. G. Dikaya. – Moscow : Publishing house of the Institute of psychology Russian Academy of Sciences, 2003. – 244 p.

5. Dontsov, D. A. Psychological features, socio-psychological patterns and specificity of personality development in adolescence [Electronic resource] / D. A. Dontsov, L. V. Senkevich // Psychological Sciences. NovaInfo.Ru. – 2012. – No. 9 – Mode of access : <http://docplayer.ru/40557123> (date accessed: 21.12.2017).

6. Zakharchuk, L. A. *Social and psychological stability of students to the main stress factors of educational activity [Text] / L. A. Zakharchuk // Bulletin of the Association of universities of tourism and service. – 2013. – № 2.*

7. Korchemny, P. A. *Psychological stability in emergency situations [Text] : course of lectures / P. A. Korchemny, A. P. Eliseev. – Novogorsk, Academy of civil protection, 2000. – 360 p.*

8. Kosyakova, O. O. *the Influence of the level of emotional stability of the personality of University students on the effectiveness of their educational activities [Text] : thesis ... candidate of psychological Sciences : 19.00.03 / Kosyakova Olga Olegovna. – Tver, 2002. – 167 p.*

9. Krupnik, E. P. *Psychological stability of personality as a methodological category [Text] / E. P. Krupnik // Scientific works of the Moscow pedagogical state University. Series "Psychological and pedagogical Sciences". – Moscow, 2004. – P. 100 – 103.*

10. Sherbakova, T. N. *Teacher as a carrier and translator of subjectivity [Text] : monograph / T. N. Shcherbakova, R. H. Ganieva. – Rostov n/D: SKNTS VSH APSN, 2006. – 166 p.*