**УДК 316.614**

**Боровик Ольга Викторовна**

кандидат юридических наук,

доцент кафедры уголовного права начальник отдела организации дознания

УТ МВД России по ЦФО г. Москва

7459928@mail.com

**Евлахов Валерий Иванович**

соискатель кафедры общегуманитарных и

естественнонаучных дисциплин

Ессентукского института управления, бизнеса и права

7459928@mail.com

**Мусаев Алик Растамович**

соискатель кафедры общегуманитарных и

естественнонаучных дисциплин

Ессентукского института управления, бизнеса и права

7459928@mail.com

**Borovik Olga Viktorovna**

PhD, assistant professor of criminal law head of the organization department of investigation MOI of Russia for the Central Federal District Moscow

7459928@mail.com

**Еvlaxov Valeriy Ivanovich**

applicant of the Department of Humanities and natural Sciences, Essentuki Institute of management, business and law

7459928@mail.com

**Musayev Alik Rustamovich**

applicant of the Department of Humanities and natural Sciences, Essentuki Institute of management, business and law

7459928@mail.com

**ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СТРУКТУР**

**FUNCTIONAL ASPECT OF THE ORGANIZATION OF PUBLIC STRUCTURES**

***Аннотация.*** *Одним из важнейших аспектов формирования общественной структуры является необходимость осуществления различных социальных функций, определяющая возникновение специфических социальных систем взаимодействия. По своему типу данные системы подразделяются на самовоспроизводимые (имеющие развитые механизмы преемственности внутренней структуры) и ситуативные, возникновение и существование которых определяется набором внешних факторов и, в частности, наличием в обществе актуального функционального запроса. В статье рассматривается проблема многообразия отражения функциональных запросов на уровне структуры общества.*
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***Annotation.*** *Оne of the most important aspects of forming of public structure is the need of implementation of various social functions determining emergence of specific social systems of interaction. These systems are subdivided on self-reproduced (the having developed mechanisms of succession of internal structure) and situational which origin and existence is determined by a set of external factors and, in particular, availability in society of an urgent functional request. In article the problem of variety of reflection of functional requests at the level of structure of society is considered.*
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Общество представляет собой среду существования человека и традиционно противопоставляется природной среде. В рамках своего социального существования человек приобретает возможность удовлетворения широкого спектра потребностей. Перечислим некоторые из них:

- обеспечение безопасности жизни;

- обеспечение необходимыми ресурсами для выживания;

- реализация возможности продолжения рода;
- потребность в коммуникации;

- потребность в самореализации;
- интеллектуально-духовное развитие и т.д.

Каждой базовой потребности соответствует специфическая сфера социальных отношений, направленная на ее удовлетворение [1]. На общем уровне данные сферы, ввиду своей организованности и подчиненности общим социальным принципам получили наименование социальных институтов. В рамках основных социальных институтов производится формирование систем взаимодействия членов общества, направленных на обеспечение наиболее важных их запросов. Реализация потребностей членов общества представляет собой социальную функцию, существование которой определяет формирование специфических структурных компонентов социальной системы. Таким образом, формирование большинства социальных структур обусловлено функциональным аспектом взаимодействия членов общества. При этом социальные структуры могут быть направлены как на обеспечение какой-либо одной функции, так и носить полифункциональный характер. Классическим примером полифункционального социального объединения является семья, на уровне которой реализуются такие функции, как хозяйственная, репродуктивная, учебно-воспитательная, экономическая, рекреационная, защитная.

Вместе с тем, существуют и узкоспециализированные социальные объединения, функциональная направленность которых ограничивается какой-либо одной областью социальных потребностей членов общества. К числу таковых могут быть отнесены, например, медицинские учреждения, основной задачей которых является здравоохранение, или вооруженные силы (армия), функциональная направленность которых определяется необходимостью защиты общества в целом и его граждан, в частности от внешних агрессивных действий.

Как существование, так и возникновение социальных структур определяется их функциональным аспектом. При этом далеко не все социальные функции могут быть реализованы на уровне централизованных социальных структур. В результате имеет место ситуация, когда, с одной стороны, существуют сферы функциональной деятельности, подконтрольные конкретным организованным структурам, с другой – имеют место области потребностей членов общества, удовлетворение которых происходит на локальном уровне и не может быть систематически обеспечено. Например, потребность в коммуникации не может быть эффективно разрешена на централизованном уровне, вместе с тем, на уровне общества естественным образом формируются социальные группы, организующим принципом которых является возможность коммуникации между их участниками [2] (дружеские компании, клубы, интернет-сообщества и т.д.). Кроме того, в ряде случаев имеет место ситуация, когда одна и та же функциональная сфера оказывается реализована как на уровне централизованных социальных структур, так и на уровне локальных групповых объединений. Примером такой ситуации может послужить, например, учебно-воспитательный процесс, который входит как в сферу компетенции образовательных учреждений, так и в непосредственную функциональную сферу института семьи. Между социальными структурами, являющимися носителями сходных функций, может иметь место быть как дополняющее взаимодействие, так и конкуренция.

Следует отметить, что далеко не всегда функциональная активность предполагает существование устойчивых социальных структур. Помимо сферы структурированных социальных отношений существенную долю в социальной коммуникации имеют индивидуальные процессы, особенностью которых является ситуативный, разовый характер. Вместе с тем, как уже было показано выше, в ряде случаев именно на основе таких локальных функциональных взаимодействий происходит формирование базовых сетевых структур.

Каждый участник социальных отношений является носителем широкого множества социальных функций, при этом некоторые из них носят ситуативный характер, в то время как другие определяются его статусом и выполняемым набором социальных ролей. Включение в определенную социальную структуру представляет собой одновременно приобретение социальной функции. Даже в ситуации, когда напрямую не производится определение набора функций и, соответственно, ожиданий от конкретного участника отношений, на деле имеет место набор интуитивно осознаваемых представлений о его месте в данной структуре. Так, например, член дружеской компании представляет собой потенциального собеседника, возможного участника силового конфликта (в случае возникновения внешней угрозы), предполагаемого источника финансовой помощи и т.д., что определяется представлениями участников коллектива о характере их отношений, а также набором полезных качеств конкретного человека. В результате потребность в коммуникации, на которую накладываются специфические социальные установки и модели отношения, приводит к формированию идеи взаимопомощи, которая включает в себя широкий спектр возможных услуг.

Организованное осуществление социальных функций представляет собой чрезвычайно эффективный результат развития и дифференциации общественной структуры. Это связано не только с тем, что на специализированная социальная подсистема имеет более широкий доступ к необходимому для осуществления функциональной деятельности набору ресурсов, но также и тем, что процесс специализации и разделения труда в обществе привел к существенному повышению уровня трудоемкости и сложности осуществления всей совокупности социальных функций, что, с одной стороны, влечет за собой чрезвычайно высокую интенсивность социальной деятельности в различных сферах, с другой – отход от универсализма, имевшего место на заре развития человеческого общества.

Следует отметить, что, помимо интересов отдельных носителей социальной активности имеет место также наличие интересов отдельных социальных структур. Так, например, в сферу интересов отдельных членов общества входит обеспеченность продуктами питания, в то время как экономическая организация, занимающаяся их обеспечением, сформирована исходя из экономической потребности в приобретении материальных ресурсов. На данном уровне материальный интерес организации представляет собой совокупность интересов ее членов. Однако для эффективности протекания производственного процесса необходимо осуществление ряда условий, что уже входит в область интересов самой по себе функционально ориентированной социальной структуры. В результате этого в обществе можно выделить первичные социальные потребности, основанные на совокупных потребностях членов общества (и, соответственно, ориентированные на их удовлетворение социальные структуры) и вторичные, представляющие собой выражение интересов отдельных социальных структур. В совокупности это определяет сложную систему потребностей и функциональных отношений, реализуемую в рамках общества.

Наличие на уровне устойчивых социальных подсистем актуального набора потребностей предполагает необходимость их удовлетворения, что частично реализуется на уровне непосредственной функциональности самой по себе социальной подсистемы, частично – на уровне ее взаимодействия со смежными сферами социальной активности. В качестве примера можно привести институт экономики, одной из важнейших функциональных потребностей которого является наличие квалифицированных кадров. Данная функциональная потребность обеспечивается, с одной стороны, за счет института семьи, в число функций которого входит репродуктивная, с другой – на уровне института образования, в рамках которого производится процесс профессиональной подготовки. В целом можно судить о том, что различные сферы общественной жизни находятся в состоянии тесной взаимосвязи, основанной на системе потребностей и выполняемых функций [4]. В этой связи одним из важных аспектов, требующих своего освещения, является эффективность функциональной взаимосвязи различных сфер жизни общества. Уровень развития различных социальных институтов неравномерен, что определяется широким спектром факторов внешнего и внутреннего характера. В результате имеет место тенденция несоответствия сферы социальных запросов и их удовлетворения. Данный дисбаланс является важнейшим основанием социальной динамики, поскольку именно дефицит функциональности отдельных сфер социальной активности является основанием их актуализации. В результате на основании функциональных запросов общества происходит процесс расширения существующих социальных структур либо формирования новых.

Рассмотрим подробнее механизмы развития общества, основанные на возникновении функциональных запросов различного порядка. Одним из естественных процессов является возникновение локальных устойчивых социальных структур сетевого типа. Вместе с тем, в результате их возникновения происходит формирование новой социальной единицы, обладающей определенным набором функциональных запросов. В рамках их реализации происходит формирование новой системы устойчивых связей, что зачастую может повлечь за собой возникновение сетевой структуры более высокого порядка. Кроме того, сама по себе развивающаяся сетевая структура также может приобрести внутреннюю функцию расширения сферы своего распространения, в результате чего постепенно реализуется ее рост и развитие. Еще одним важным аспектом развития сетевых структур является то, что в рамках принципа коммуникации сходных по уровню и функциональности социальных единиц может производиться не только объединение отдельных участников общественных отношений, но и объединение локальных функциональных структур. В результате масштаб развития сетевых структур может быть чрезвычайно высоким.

Ограничительным принципом данного процесса является совокупность внешних факторов, определяющих эффективность социальной подсистемы и общую ее жизнеспособность. В этом смысле примечательным является то, что на определенном этапе развития формируется отношение конкуренции между развитыми централизованными социальными структурами и структурными объединениями сетевого типа.

Отдельного внимания заслуживают процессы социальной регуляции и, в частности, различия между централизованными и сетевыми структурами применительно к тематике реализации регулятивных принципов. В рамках общества имеет место многоуровневая система регулирования внутренних процессов [3]. Имеет место два основных принципа регуляции социальных отношений: через иерархическую систему властных отношений и в рамках равноправного взаимодействия членов общества. При этом в рамках властных отношений решающую роль приобретает носитель властных полномочий, в то время как в рамках равноправного взаимодействия регулирующую роль приобретает общепринятая система правил взаимодействия, а также набор интересов членов социальной интеракции.

Одним из характерных признаков централизованных социальных структур является наличие единой, общей для всех участников социального взаимодействия иерархической структуры отношений. При этом основным регулятивным принципом является процесс управления, что налагает на носителей управленческих функций высокую меру ответственности. Напротив, в рамках сетевых структур взаимодействие отдельных членов общества и институциональных групп реализуется естественным образом. Формирование в результате естественного взаимодействия крупномасштабных социальных объединений представляет собой яркий пример самоорганизации общественной структуры.

Отношение между централизованными и сетевыми социальными структурами является важнейшим фактором, определяющим состояние общества, уровень его развития, эффективность протекающих в нем процессов. На общем уровне это выражается в проблеме функциональной адекватности общественной структуры. В рамках социального процесса, с одной стороны, имеет место набор актуальных социальных запросов, с другой – деятельность по их удовлетворению. Степень их соответствия друг другу определяет эффективность и сбалансированность социальной системы. При этом существует, как минимум, две формы дисбаланса: недостаточная и избыточная функциональность в отдельных сферах общественной организации [1]. Избыточная функциональность проявляется на уровне таких явлений, как, например, кризис перепроизводства. Недостаточная функциональность, напротив, проявляется в форме нехватки социально значимых процессов, явлений, материальных объектов потребления, в результате которой происходит снижение эффективности общественной структуры и, как следствие – ее дестабилизация. В этом отношении чрезвычайно высокую значимость приобретают регулятивные принципы, определяющие состояние и характер протекания общественных процессов. В силу того, что в рамках сетевых и централизованных социальных структур реализуются принципиально различные механизмы протекания регулятивных процессов, для осуществления эффективной регулятивной деятельности на уровне государства необходимо проведение теоретической дифференциации сетевых и централизованных структур, поскольку одно и то же действие регулятивного характера может иметь в их рамках совершенно различный отклик. Это актуализирует значимость теоретической разработки типов социальных структур по критерию характера их функциональности и способа структурной организации.
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