

УДК 327.57

Толстиков Виктор Александрович

кандидат философских наук, доцент,
кафедра гуманитарных, социальных и правовых дисциплин,
Белгородский университет кооперации, экономики и права
vicsan61@yandex.ru

Васильченко Татьяна Зиновеевна

старший преподаватель кафедры гуманитарных,
социальных и правовых дисциплин,
Белгородский университет кооперации, экономики и права
vicsan61@yandex.ru

Костина Алена Геннадьевна

аспирант кафедры гуманитарных, социальных и правовых дисциплин,
Белгородский университет кооперации, экономики и права
vicsan61@yandex.ru

Victor A. Tolstikov

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor;
Belgorod University of Cooperation, Economics and Law,
308023, 116 a, Sadovaya St., Belgorod;
The Department of Humanitarian, Social and Legal Disciplines.
vicsan61@yandex.ru

Tatiana Z. Vasilchenko

Senior lecturer of the Department of Humanitarian,
Social and Legal Disciplines;
Belgorod University of Cooperation, Economics and Law,

Alena G. Kostina

Graduate student of the Department of Humanitarian, Social and Legal
Disciplines;
Belgorod University of Cooperation, Economics and Law,

Место России в геополитической структуре мира

Russia's place in the geopolitical structure of the world

Аннотация. В статье рассматривается место России в геополитической структуре мира. Представлены основные тезисы, раскрывающие суть геополитики. Рассмотрены два сценария развития России – ориентация на Европу и ориентация на страны Азии. В случае ориентации на Запад Россию ждет роль третьесортной страны, которая так никогда полноценно и не сможет интегрироваться в Западноевропейскую цивилизацию. В случае ориентации на Восток Россия может стать своеобразным «шелковым путем» между Европой и Азией, основывая свою политику на взаимных интересах и долгосрочных

перспективах. В этом плане задача России – создать новую цивилизацию, которая не будет ни европейской, ни азиатской.

Ключевые слова: геополитика, интеграция, глобализация, международные отношения.

Annotation. The article examines the place of Russia in the geopolitical structure of the world. The main theses that reveal the essence of geopolitics are presented. Two scenarios of Russia's development are considered: orientation to Europe and orientation to Asian countries. In the case of orientation toward the West, Russia will face the role of a third-rate country, which never fully and can not integrate into the Western European civilization. In the case of orientation to the East, Russia can become a kind of "silk route" between Europe and Asia, basing its policy on mutual interests and long-term prospects. In this regard, Russia's task is to create a new civilization that will be neither European nor Asian.

Keywords: geopolitics, integration, globalization, international relations.

В последние годы в значительной степени осложнилась обстановка на международном уровне. Это, в свою очередь, нашло непосредственное отражение в актуализации исследований проблем мировой политики и международных отношений в контексте геополитики.

Прежде всего, необходимо отметить, что геополитика - это сложная и многоаспектная категория, содержание которой раскрывается в следующих тезисах [6, с.49]:

- одно из основополагающих направлений социологии, политологии, теории и практики внешней государственной политики, национальной безопасности, программ создания оборонной инфраструктуры, которое во главу угла ставит необходимость учета специфики географического положения страны;

- для обоснования проводимой внешней политики с помощью применения идей «географической школы», которая признает географическую среду условием, достаточным для развития индивидов, социальных общностей, институтов публичной власти и общества в целом.

Что касается современной геополитической обстановки, то она использует в контексте исследования проблемного поля с учетом новых трансформирующихся условий, а именно [5, с.122]:

- интенсивного развития научно-технического прогресса;
- проявление ее в качественно новых формах, включая повсеместную информатизацию, Интернет и др.

Это, в свою очередь, значительно уменьшило время общения между субъектами, которые находятся на больших расстояниях друг от друга, что позволило переориентировать экстенсивный путь развития на интенсивные формы взаимодействия.

Кроме того, новый смысл и механизм реализации обрели такие категории геополитики как: «интерес; государственный интерес; способ реализации государственного интереса; зона особого интереса; зона

влияния; мощь и могущество государства (его геостратегические и геополитические составляющие); военная сила как инструмент внешней политики; экспансия (захват жизненного пространства военным, экономическим путем, политическое давление, информационные воздействия и т.д.)»[3, с.121]

Необходимо подчеркнуть, что в последние годы произошли очевидные геополитические изменения. С одной стороны, это обусловлено усилением роли США, которая стала мировой сверхдержавой; с другой – произошло упрочнение положения Евразии на международной арене, что обусловлено политическим и экономическим развитием азиатских государств. В этих условиях возрастает интерес к роли Российской Федерации в геополитике.

Внешнеэкономическая стратегия Российской Федерации до 2020 года установила приоритетную цель, которая сводится к обеспечению глобальных позиций страны как одной из ведущих экономических держав XXI века [1]. При этом главное концептуальное направление, которое поможет наиболее оптимально достигнуть заявленную цель, заключается в занятии места самого мощного государства на евразийском полуострове, который бы смог упорядочить евразийские межгосударственные отношения.

Однако необходимо учитывать достаточно слабое положение российской экономики, что в значительной мере препятствует достижению этой цели. Кроме того, перед Российской Федерацией стоит актуальнейший вопрос, какому курсу следует придерживаться в проводимой политике – на Европу или на Азию [2, с.217]

Некоторые ученые утверждают, что дальнейшее развитие России возможно исключительно в случае интеграции России с Европой. Иначе, может произойти изоляция. Данное направление предполагает трансатлантическое взаимодействие с учетом расширения Евросоюза и НАТО [4, с.343]. Такой сценарий порождает сложности для России. Российская Федерация может претендовать лишь на статус «средней» европейской страны. Кардинально изменить ситуацию будет сложно ввиду существования европейской традиции отношений с Россией, современной экономической ситуации в России, а также действия стран ЕС и НАТО в отношении бывших республик СССР. Тем не менее, полная изоляция не произойдет, поскольку Россия стратегически важна для всех европейских стран.

В настоящее время Россия стремится проводить независимую, самостоятельную внешнюю политику. Она сильна в военном плане, и курс, взятый на модернизацию вооруженных сил, позволяет России быть сильным государством, с которым следует считаться. Это подтверждается воссоединением России с Крымом и Севастополем.

К ослабляющим Россию на международной арене факторам можно отнести неопределенность, непроставленность акцентов, неясность главных направлений внешней политики России. Сформировалось лишь

общее стремление быть одним из главных игроков в мировой политике, однако фундаментальная концепция, каким образом этого достигнуть, отсутствует.

В ближайшее время политическую ситуацию в Европе будут определять события на Украине. Конечно, господство над евразийским континентом обеспечит глобальное влияние. Но термин «господство» мало приемлем для современных международных отношений. Здесь более приемлемые термины: «международный авторитет», «мировое влияние», «лидерство». Характер отношений определяют интересы. Именно у России в силу ее географического положения имеются в этом смысле наилучшие шансы. Россия может стать своеобразным «шелковым путем» между Европой и Азией, основывая свою политику на взаимных интересах и долгосрочных перспективах. В этом плане задача России – создать новую, единую культуру, которая не будет ни европейской, ни азиатской, ни православной, ни мусульманской. Это связано с тем, что любые попытки достичь доминирования одной культуры не приживаются в России и обязательно приобретают искаженный характер. Это связано с тем, что Россия, будучи географически евразийской страной, органично сочетая в себе различные варианты мировых культур, уже в силу этого не может быть похожей на отдельные культуры. Их интеграция дает совершенно новое, незнакомое миру культурное качество.

Среди интересов России особое место занимают отношения со странами ближнего зарубежья. Это вопросы экономической и геополитической безопасности. С точки зрения становления России в качестве самостоятельного, влиятельного государства на соединении Европы и Азии налаживание отношений с бывшими республиками СССР наиболее важно для российского государства. И определенные шаги в этом направлении делаются. Негативно влияет на международный статус России внутренняя межэтническая ситуация, которые определяются геополитическими интересами США, Турции, Ирана, Пакистана, Саудовской Аравии.

Россия как Евразия – это не столько географическое, сколько цивилизационное понятие. Российское общество – это особое культурно-историческое и пространственное явление, которое по типу своей жизни и культуре не принадлежит ни Востоку, ни Западу. Господство какой-либо культуры, ее унификация, односторонний центризм не могут быть реализуемы в России. Диалектика социальных коммуникаций заключается в единстве процессов интеграции и дезинтеграции, в формировании многообразной российской культуры, сохраняющей национально-этническую специфику.

Другие эксперты утверждают, что ведущим торгово-экономическим и финансовым центром выступает Азиатско-Тихоокеанский регион, где наиболее успешными странами являются Япония, Китай, Южная Корея, Сингапур, Малайзия и др.

На юго-востоке определяющее значение для России имеют Китай, Япония и Южная Корея. Китай считает свою культуру особой, уникальной и несовместимой с другими культурами. Поэтому участие Китая в мировой политике и экономике, заимствование достижений науки и техники у других стран отделено от его культурно-духовной сферы. С Китаем отношения могут складываться только на основе прагматичных государственных интересов обеих сторон. Превосходства России Китай уже не допустит. Трудности связаны прежде всего с экономической слабостью России. Она не может предложить Китаю серьезных инвестиций и передовых технологий. В известной степени этот недостаток может быть компенсирован военной составляющей. Но времена изменились, и тесный альянс на такой основе скорее всего приведет к изоляции, новым противоречиям, что не выгодно ни Китаю, ни России.

С Японией у Российской Федерации не заключено мирного договора, и его отсутствие, несмотря на различные договоры о взаимодействии, делает политику Японии по отношению к России непостоянной. Это не способствует формированию долгосрочной стратегии отношений, поэтому свою политику в отношении Японии Россия должна строить исходя из своих ближайших интересов, которые в основном лежат в сфере экономики.

Серьезного прорыва в российско-японских отношениях в ближайшее время ожидать не следует. Необходимо учитывать, что свою систему безопасности Япония ориентирует на США, она главный партнер США в Азии. Однако позитивные основы есть: обе страны, Россия и Япония, считают необходимым сохранять между собой отношения добрососедства и сотрудничества. На этом пути можно достичь определенных успехов, так как под воздействием растущей экономики Китая Япония может изменить свою позицию в отношении России.

Южная Корея наиболее удалена от России в геополитическом смысле: Россия представляет интерес Южной Корее как поставщик энергоресурсов, сырья и металлов. В сфере международных проблем Южная Корея пассивна, поскольку не видит их значения для своего экономического развития. Продвижение отношений с Южной Кореей есть серьезный ресурс.

Перспектива России – стать большим многонациональным культурным целым, где населяющее ее народы включены в общий процесс развития. Это не единство восточной и европейской культур, а их органичное сочетание. При этом восточная культура все настойчивее предъявляет свои ценности, требуя их принятия. Кроме того, Россия должна предпринимать попытки изменить существующий мировой порядок. Это возможно посредством , постепенного маневрирования, установления диалогов, достижения соглашений и т.д.

В целом можно сказать, что геополитическая ситуация в мире серьезно усложнилась, а потому и внутренняя и внешняя политика становится более сложной и на стадии разработки, и на стадии реализации.

Научно-техническое, социально-экономическое развитие, объединение народов России – это главные составляющие прогресса и основа международного статуса России как мировой державы.

В современном мире существуют две такие противоположные тенденции, как глобализация и формирование геополитических центров. В настоящее время четко выражены несколько основных геополитических центров: США, Европа, Китай, Россия и исламский мир. Причем Россия только начинает путь восхождения к статусу сверхдержавы, это неизбежно, т.к. Россия имеет уникальный геополитический потенциал. Основываясь на геополитических разработках мыслителей прошлого и нынешнего века, а так же на непреодолимом желании, Россия непременно вернет себе статус сверхдержавы.

Литература

1. *Внешнеэкономическая стратегия РФ до 2020 года [Электронный ресурс] // Источник: [https://www.rtedc.org/docs/ Внешнеэкономическая стратегия РФ.pdf](https://www.rtedc.org/docs/Внешнеэкономическая_стратегия_РФ.pdf)*

2. *Куткин В.С. К вопросу о научном статусе геополитики и современном геополитическом положении Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. №2. 2015. - С. 217-222.*

3. *Куткин, В.С. Геополитика как объект социально-философского анализа. Диссертация кандидата философских наук: – Москва, 2002. – 137 с.*

4. *Сулов Д.В. Роль США сегодня и завтра: сборник. Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут всё изменить // Отв. ред. и рук. авт. кол. С.А. Караганов. М.: АСТ: Русь-Олимп, 2008. С. 343-357.*

5. *Табатадзе Г.С. Россия в геополитическом пространстве // Философия социальных коммуникаций. № 2 (27). 2014. - С. 122-129.*

6. *Шарапов А.К. Геополитическое пространство: анализ содержания категории // Вестник Забайкальского государственного университета. №6. 2012. – С. 49-54.*

References

1. *Foreign economic strategy of the Russian Federation until 2020 [Electronic resource] // Source: [https://www.rtedc.org/docs/ External Economic Strategy of the Russian Federation.pdf](https://www.rtedc.org/docs/External_Economic_Strategy_of_the_Russian_Federation.pdf)*

2. *Kutkin V.S. On the issue of the scientific status of geopolitics and the current geopolitical position of the Russian Federation // Gaps in Russian legislation. №2. 2015. - P. 217-222.*

3. *Kutkin, V.C. Geopolitics as an object of social and philosophical analysis. The thesis of the candidate of philosophical sciences: - Moscow, 2002. - 137 p.*

4. *Suslov D.V. The role of the USA today and tomorrow: a collection. Russia and the world. New era. 12 years old, who can change everything. Ed. and hands. aut. col. S.A. Karaganov. Moscow: AST: Rus-Olympus, 2008. S. 343-357.*

5. *Tabatadze G.S. Russia in geopolitical space // Philosophy of social communications. № 2 (27). 2014. - P. 122-129.*

6. *Sharapov A.K. Geopolitical space: analysis of the content of the category // Bulletin of Transbaikal State University. N6. 2012. - P. 49-54.*