

УДК 1; 140.8; 821; 330

Буркальцева Диана Дмитриевна

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры финансы предприятий и страхования,
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского
di_a@mail.ru

Симченко Наталия Александровна

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономическая теория,
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского
natalysimchenko@yandex.ru

Гук Ольга Анатольевна

кандидат философских наук, доцент кафедры
менеджмент предпринимательской деятельности,
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского
guk.olya16@gmail.com

Diana D. Burkaltseva

Doctor of Economic, Docent,
Professor of the Department of Finance and Insurance companies
V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol
di_a@mail.ru

Nataliia A. Simchenko

Doctor of Economic Sciences, Professor,
Head of Department of Economic Theory,
Head of the department Economic theory
V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol
natalysimchenko@yandex.ru

Olga A. Guk

Ph.D., associate professor of the department
Management of Entrepreneurial Activity
V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol
guk.olya16@gmail.com

**ТВОРЧЕСТВО ДОСТОЕВСКОГО Ф.М. – ФИЛОСОФИЯ
БУДУЩЕГО В ОТРАЖЕНИИ ЧЕЛОВЕКА¹**

¹ Публикация подготовлена в рамках проекта гранта РФФИ «Философские идеи будущего в творчестве Достоевского Ф.М.».

Creativity Dostoevsky F.M. – the philosophy of the future in the reflection of man

***Аннотация.** Авторами предлагается использовать институциональный подход разбора влияния институций и институтов на творчество Достоевского, которое является новой философией будущего в отражении человека, сформировавшаяся на тех событиях, поступках и мыслях, предшествовавших авторам и героям, нашедшим отзвуки в произведениях автора. Искания Достоевского Ф.М. не индивидуальны, находя отголоски в сознании и душах соотечественников, выставляя внутренний мир на общественное рассмотрение, становится достоянием человечества, соответствуют эпохе, что делает его еще современнее.*

***Ключевые слова:** Достоевский Ф.М., философия будущего, творчество, трансформация взглядов, институты.*

***Abstract.** Authors are invited to use the institutional approach to analyze the influence of institutions and institutions on the work of Dostoevsky F.M. Creativity Dostoevsky F.M. is a new philosophy of the future in the reflection of man, formed on those events, actions and thoughts that preceded the authors and heroes who found echoes in the author's works. Dostoyevsky's search for F.M. not individual, finding echoes in the minds and souls of compatriots, exposing the inner world to public consideration, becomes the property of mankind, correspond to an era that makes it even more modern.*

***Keywords:** Dostoevsky F.M, philosophy of the future, creativity, transformation of views, institutions.*

Введение.

Особое место в литературном наследии, на наш взгляд, принадлежит творчеству и самому образу Ф.М. Достоевского, востребованному новой эпохой, не только как неумирающий классический образец, но и как переосмысленный символ настоящего и пророчество о будущих путях развития России, ее духовных взлетах и грядущих катастрофах. В работе «Загадки русской культуры» Философов Д.В. верно подметил, что «...от проблем, поставленных Достоевским, никуда не уйти, что прямой долг всякого сознательного русского – в этих вопросах разобраться, потому что Достоевский как бы микрокосмос русской культуры». [1]

Методы. В исследовании применен научно-историографический

анализ литературы, посвященной творчеству Достоевского Ф.М. Использован диалектический метод при исследовании опыта текущих событий, который позволил дать оценку практического применения творческого наследия Достоевского Ф.М. в настоящее время.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ.

Изучение биографии и творчества великого русского писателя Достоевского Ф.М. в процессе трансформирования воззрений, определяющих философские идеи будущего, раскрываемые в произведениях через героев, судьбы и обстоятельства, в понимании жизни будущего России.

Ход исследования.

Институциональный подход.

Усложнение современного общества в свете социокультурных, социально-экономических, политических и нравственных изменений, накладывает неизменный отпечаток и, как следствие, потерю духовных ориентиров и предстоящей деактуализации человека и человечности в эпоху перемен. Модернистский и постмодернистский подходы не дают ответов на современные глобальные проблемы человека и всего человечества. В свете подобных изменений актуальным становится вопрос о философской, исторической, морально-нравственной, религиозной и культурологической основе формирования представлений о будущем человека и России.

Современность не только не дает ответов на вопросы о будущем, но все сильнее подталкивает человека к ситуации экзистенции – пограничного существования, необходимости выбора. Мир оказался на грани глобальной войны, а сам человек, его природа подвергаются испытаниям науки, техники, различных технологий, не имеющих социальных ограничений. Направления утеряны, моральные ориентиры размыты и не понятны. В таких условиях разум начинает усиленно искать ответы на вопросы о будущем, обращаясь к «кладезю мудрости» – литературному и творческому наследию.

При этом становится очевидно наиболее актуальным изучение творчества Достоевского Ф.М. через институциональный подход.

С точки зрения гносеологической позиции познания экономической реальности необходимо, на наш взгляд, учитывать следующие институциональные приоритеты: защита социальных прав человека, охрана окружающей среды, исторических памятников, контроль за законностью использования бюджетных средств.

Не будем унифицировать термины «институционный» и

«институциональный», а выделим различия и дадим определение.

Взаимодействие форм функциональных и элементарных структур, то есть институций и организаций, порождает институты и органы хозяйственной системы. Институциональная организация становится институтом, а организованная институция – органом. Институт выступает как функциональная организация, обеспечивающая реализацию конкретной системы однородных институций. Поэтому категория «институциональный» намного шире категории «институционный».

Институции представляют собой социальные формы типизации функций хозяйственных субъектов, определяют их статусы и роли в обществе, создают систему отношений функциональной структуры общества. Институционализация социально-экономических отношений – это процесс совершенствования форм и методов регулирования отношений между субъектами хозяйствования, способный обеспечить динамическое равновесие, согласование социально-экономических интересов, модификацию хозяйственного порядка. Институционализация социально-экономических систем – это процесс становления взаимосвязанных социальных институтов, которые сопровождают формирование новой социально-экономической системы и обеспечивают механизмы ее функционирования. Это процесс становления определенных видов регулирования социально-экономической деятельности как социальных институтов.[2]

Исходя из этого, институциональная система (система институций) безопасности общества, в лице государства – это система социальных форм поведения и действий хозяйствующих субъектов, существующих и используемых ими «правил игры», которая определяет их статус и роль в обществе, которая, в свою очередь, создает систему отношений функциональной структуры общества, являясь основой для формирования институционализации (закрепления «правил игры») системы обеспечения безопасности страны.

При институциональном подходе разбора влияния институций и институтов, их правил игры (формальных и неформальных) на творчество Достоевского Ф.М. становится очевидным рассмотрение влияния социально-экономического развития на протяжении его жизни и творчества, наполнении философии будущего его главных героев. Благодаря ему, представляется возможность раскрыть психологические аспекты внешнего воздействия на личность, влияния социально-экономических конфликтов, то есть влияние противостояния субъектов хозяйственной деятельности, их ценностей и социально-экономических

интересов на творчество и формирование философии будущего Достоевского Ф.М.[3-6]

Современники Достоевского Ф.М. – влияние на формирование философии будущего.

Вовлечение Достоевского Ф.М. в политические события 19 века не проходят бесследно и находят живое отражение в его творчестве. Юность прошла под знаком романтического «мечтательства», шиллеровского идеализма и французского утопического социализма. Бальзак и Жорж Сад пробуждают общественные интересы. Белинский называет «Бедных людей» Достоевского Ф.М. первым русским социальным романом. Протест против социальной несправедливости и защита «униженных и оскорбленных» последовательно проводится во всех его ранних произведениях. Достоевский Ф.М. не только изучает французские социальные теории, но и пытается осуществить их в жизни. Знакомство с петрашевцами, среди которых было множество вольнодумцев, человеколюбивых либералов, меняет кардинально представления, да и саму жизнь молодого Достоевского Ф.М. [7].

Богатый 19 век знакомит Достоевского Ф.М. со многими видными деятелями эпохи. Среди которых В.Г. Белинский, А.И. Герцен, И.С. Тургенев, Н.Н. Страхов, В. Д. Ахшарумов, Майков, жены декабристов, Н. Д. Фонвизина, издатели и многие другие. Все они, в некоторой мере, оказывают влияние на формирование взглядов, философии и творчества. Можно сказать, что ФМ был знаком почти со всеми выдающимися личностями своего века, весь свет русской интеллигенции 19 века был сосредоточен в культурных и исторических центрах, Москве и Петербурге.

Роль семьи в становлении философских взглядов будущего.

Анна Гавриловна – друг, поддержка, помощник и соратник писателя. Какой Федор Михайлович человек, о чем думал, что заботило его в повседневной жизни. Дети, внуки. Психологическая и общественная атмосфера, в которой жил писатель, вызывает подлинный интерес. Андрей Федорович Достоевский (1908-1968) – внук великого писателя. Родился и долгое время жил в Таврической губернии, в Симферополе. Как литературный деятель, оставил воспоминания о знаменитом родственнике.[8]

Романтические идеи юности Достоевского Ф.М.

Романтические идеи юности увлекают Достоевского Ф.М. в события, изменившие его жизнь. Идеи социализма-утопизма не проходят мимо будущего писателя, затрагивая его жизненные интересы. Сближение Достоевского Ф.М. с обществом Буташевича-Петрашевского, легко и

радостно увлекает его идеями утопической французской философии, чтением Сен-Симона, Фурье, формируют веру в человеческий разум, устремленный к добру.[9]

«Перерождение убеждений» как этап формирования идей философии будущего в творчестве Достоевского Ф.М.

Арест в 1849 г вместе с другими членами общества Петрашевского, а после процесса приговор – смертная казнь. Проведенные несколько минут между жизнью и смертью дают толчок к новому Достоевскому, оказав ключевое влияние на дальнейшее творчество писателя. Приговор был отменен, и по амнистии Николая I заменен каторгой. Достоевский был отправлен в Сибирь. Каторга оставляет неизгладимый слет в душе писателя, вот он – народ, так ненавидящий дворян. Здесь писатель обретает веру (идеал Христа становится для Ф.М. нравственным ориентиром до конца жизни), а также переосмыслил свое отношение к народу. Каторга понималась Достоевским как жизнь с народом. Писатель столкнулся с тем, что народ, который интеллигенция собиралась «вывести из тьмы», вовсе не нуждается в помощи; более того, простые люди относятся к интеллигенции враждебно. В каждом издании Пятикнижия Достоевского, прослеживается все новые и глубоко потаенные уголки души русского человека, происходит трансформация взглядов в направлении формирования философии будущего.

Образ верующего христианина как особенность формирования философии будущего в творчестве Достоевского Ф.М.

Художники, литераторы, поэты, писатели, критики посещая Европу, впитывают новые мысли, впечатления, веяния моды. Социальные, экономические и нравственные изменения, происходившие в это время, не могли пройти незамеченными, находят свое отражение в формировании будущего человека. Распространение атеистических идей в Европе, разрыв с христианской моралью, а также появление философии крайнего индивидуализма, повлекшей за собой появление «революционера духа».

Образы героев Запада в творчестве Достоевского Ф.М.

Известный культуролог В. Шубарт в своей книге «Европа и душа Востока» отмечает: «Раскольников – тот русский тип, который пропитывается западным ядом и очищается от него вновь обретенным христианством. Европа – это дьявол-искуситель для русских. «Преступление и наказание» – это обвинительный акт против западных идеалов насилия, которому в литературе нет более потрясающего аналога» Разгораются споры среди русской интеллигенции о роли России, русской души, спасении человека (славянофилы, почвенники, западники), что

находит отражение и в романах Достоевского Ф.М. [10]

Прослеживается огромное влияние, которое оказывает поиск образа будущего человека в творчестве Достоевского Ф.М. на мыслителей последующих эпох. Среди них Ф. Ницше, Г Маркузе, Хайдегер, Камю и др.

Выводы:

Творчество Достоевского Ф.М. является новой философией будущего в отражении человека, сформировавшаяся на тех событиях, поступках и мыслях, предшествовавших авторам и героям, нашедшим отзвуки в произведениях автора. Искания Достоевского Ф.М. не индивидуальны, находя отголоски в сознании и душах соотечественников, выставляя внутренний мир на общественное рассмотрение, становится достоянием человечества, соответствуют эпохе, что делает его еще современнее.

Дальнейшие исследования необходимо направить на исследование влияния на Достоевского Ф.М. социально-экономического развития, институтов в годы его жизни и творчества, в том числе социально-экономических конфликтов, то есть влияния противостояния субъектов хозяйственной деятельности того времени, их ценностей и социально-экономических интересов на творчество и формирование философии будущего Достоевского Ф.М.

Литература:

1. Философов Д.В. Загадки русской культуры. URL: http://dugward.ru/library/filosofov/filosofov_zagadki_russkoy_kultury.html

2. Буркальцева Д.Д. Обеспечение безопасности: построение рациональных хозяйственных отношений // *Научный вестник: финансы, банки, инвестиции*. 2016. № 3 (36). С. 127-133.

3. Буркальцева Д.Д., Тимошенко О.Е., Яряя Т.А. Алгоритм воздействия на действия подростка. // *Теория и практика современной науки*. 2017. № 3 (21). С. 1021-1027.

4. Буркальцева Д.Д., Савченко Л.В., Тимошенко О.Е. Конфликты в организации // В сборнике: *Финансово-экономическая безопасность Российской Федерации и ее регионов Сборник материалов II Международной научно-практической конференции*. 2017. С. 39-41.

5. Гук О.А. Понятие «состояние общества» в гуманитарных науках // В книге: *Дни науки КФУ им. В.И. ВЕРНАДСКОГО. Сборник тезисов участников III научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых*. 2017. С. 1067-1068.

6. Габриелян О.А., Мун Г.А., Панченко С.В., Сулейменов И.Э.

Диалектика информации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2015. Т. 1. № 2 (67). С. 137-148.

7. Достоевский «Бедные люди» – история создания. URL: <http://rushist.com/index.php/literary-articles/3909-dostoevskij-bednye-lyudi-istoriya-sozdaniya>

8. Сниткина А. *Мой муж Федор Достоевский*. Москва: АСТ, 2014. 416 с.

9. Сараскина Л.И. *Фёдор Достоевский. Одоление демонов*. Москва: Согласие, 1996. 462 с.

10. Шубарт В. *Европа и душа Востока*. URL: http://imwerden.de/pdf/schubart_europa_und_seele_des_ostens_ru_2000.pdf

Literature:

1. Philosophov D.V. *Mysteries of Russian Culture*. URL: http://dugward.ru/library/filosofov/filosofov_zagadki_russkoy_kultury.html

2. Burkaltseva D.D. *Ensuring Security: Building Rational Economic Relations // Scientific Bulletin: Finance, Banks, Investments*. 2016. № 3 (36). pp. 127-133.

3. Burkaltseva D.D., Timoshenko O.E., Yaraya T.A. *Algorithm of influence on the actions of adolescents. // Theory and practice of modern science*. 2017. No. 3 (21). pp. 1021-1027.

4. Burkaltseva D.D., Savchenko L.V., Timoshenko O.E. *Conflicts in the organization / / In the collection: Financial and economic security of the Russian Federation and its regions Collected materials II International Scientific and Practical Conference*. 2017. pp. 39-41.

5. Guk O.A. *The concept of "state of society" in the humanities // In the book: The Days of Science of the KFU named after V.I. VERNADSKOGO. The collection of theses of the participants of the III scientific and practical conference of the teaching staff, post-graduate students, students and young scientists*. 2017. pp. 1067-1068.

6. Gabrielyan O.A., Moon G.A., Panchenko S.V., Suleimenov I.E. *Dialectics of information // Uchenye zapiski Krymskogo federalnogo universiteta imeni V.I. Vernadsky. Philosophy. Political science. Culturology*. 2015. Vol. 1. No. 2 (67). pp. 137-148.

7. Dostoyevsky "Poor People" - the history of creation. URL: <http://rushist.com/index.php/literary-articles/3909-dostoevskij-bednye-lyudi-istoriya-sozdaniya>

8. Snitkina A. *My husband Fyodor Dostoyevsky*. Moscow: ACT, 2014. 416 p.

9. Saraskina L.I. *Fedor Dostoevsky. Overcoming demons.* Moscow: Consent, 1996. 462 p.

10. Shubart V. *Europe and the soul of the East.* URL: http://imwerden.de/pdf/schubart_europa_und_seele_des_ostens_ru_2000.pdf