

УДК 614

**Ануашвили Автандил Николаевич**

доктор технических наук, главный научный сотрудник,  
Институт проблем управления РАН  
nickar1@ipu.ru

**Avtandil N. Anuashvili**

Doctor of sciences, main scientist,  
Institute of control sciences of Russian academy of sciences  
nickar1@ipu.ru

## Управление и психология

## Management and Psychology

***Аннотация.** В статье рассматривается связь между теорией управления и психологией. Показано, что управление и психология ставят одну и ту же цель в социальных системах - добиться согласованности между жизненными процессами и социально одобряемыми эталонами. Как отмечает автор, процесс управления и психокоррекция направлены на достижение согласованности между текущим состоянием объекта управления и социальным эталоном. Показано, что человек является сложным объектом управления, т.к. он одновременно является субъектом и участвует в процессе управления, что требует дополнительной согласованности критериев управления.*

***Ключевые слова:** управление, психология, обратная связь, когерентность, человек, колебательные процессы, внешние возмущения, гармония, резонанс.*

***Annotation.** The article deals with the relationship between theory of control sciences and psychology. It is shown that control processes and psychology set the same goal in social systems - to achieve consistency between life processes and socially approved standards. The control process and psychocorrection are based on achieving consistency between the current state of the controlled object and the social benchmark. It is shown that a person is complex object for control processes, because it is simultaneously a subject and participates in the control process, which requires additional consistency of control process criteria.*

***Keywords.** management, psychology, feedback, coherence, person, oscillatory processes, external indignations, harmony, resonance.*

### 1.Связь между управлением и психологией

Управление есть уменьшение рассогласованности между объектом управления и эталоном путем введения обратной связи.

Уменьшение рассогласованности между объектом управления и эталоном – это то же самое, что достижение согласованности между ними. Достижение согласованности означает согласованное протекание процессов. Имеются в виду периодически повторяющиеся процессы, т.е. колебательные процессы. Другими словами, целью управления является достижение согласованности колебательных процессов, протекающих в объекте управления и эталоне. Согласованное протекание двух колебательных процессов во времени называется когерентностью. Отсюда ясно, что объект и эталон являются динамическими, развивающимися системами. Разница заключается в том, что в эталоне колебательные процессы происходят стабильно по отношению к объекту управления, в котором колебательные процессы легко могут изменяться в результате воздействия внешних и внутренних факторов (возмущений).

Согласованное протекание колебательных процессов есть гармония. Полное совпадение колебательных процессов (по частоте и фазе) есть резонанс. Резонанс может разрушить. Полное несовпадение колебательных процессов есть хаос. Хаос тоже разрушает. Созидание (управление) возможно при гармонии, т.е. согласованном протекании колебательных процессов по определенным правилам. Эти правила представляют собой способы гармонизации – гармонического сочетания объекта с эталоном или критерии управления. Гармонизация окружающего мира означает согласованность людей не только между собой, но и с закономерным началом природы, правилами жизни людей на земле, общечеловеческим эталоном. Другими словами гармонизация окружающего мира есть добро. Поэтому, с философской точки зрения, **управление есть творение добра.**

Для осуществления управления необходимо:

- 1) определение текущего состояния объекта управления, распознавание ситуации;
- 2) Воздействие на объект управления с целью согласования с эталоном.

Этот цикл может повторяться многократно, пока не будет достигнута приемлемая степень согласованности между объектом управления и эталоном. В этом заключается смысл обратной связи.

В психологии происходят аналогичные процессы.

**Психология** есть наука о психике человека, целью которой является изучение психологического состояния человека и воздействие на его психику с целью ее коррекции и приведения к определенному эталону. Установлением психологического состояния человека в большей степени занимается **психология**, а коррекцией – **психотерапия**, хотя эти функции не разделены строго.

Таким образом, связь между управлением и психологией в решении социальных проблем и проблем личности проявляется в аналогичности указанных выше процессов. Процесс управления и психокоррекция

основаны на достижение согласованности между текущим состоянием объекта управления и социальным эталоном.

## **2. Задача управления в психологии**

Многие считают, что человек является объектом управления, и задачу психологии видят в том, чтобы человеком управлять без его осознанного участия в этом процессе. Управление человеком с целью управления процессами будет более эффективным, если человек осознанно будет участвовать в этом процессе при согласованности критериев управления с принципами этого человека. В этом случае для управления будут применены также творческие способности данного человека.

Для того, чтобы человеком управлять независимо от его воли нужно понизить степень гармонии его личности, т.е. нужно нарушить целостность личности и согласованность между двумя началами – интуицией и логикой (двумя полушариями головного мозга). В этом случае человек из субъекта превращается в объект. Он теряет индивидуальность и индивидуальную ответственность непосредственно перед жизнью (природой). Он превращается в бездумного исполнителя инструкции и мало интересуется общечеловеческим смыслом своих действий или прикрывается иллюзорными ценностями данной общины.

Для того, чтобы человек управлял, наоборот, нужно повысить степень гармонии его личности, т.е. восстановить целостность личности, согласованность между двумя началами человека, двумя полушариями головного мозга. В этом случае человек из объекта превращается в субъект. Он приобретает индивидуальность и индивидуальную ответственность непосредственно перед жизнью. Он **не** является бездумным исполнителем инструкции и, поэтому интересуется общечеловеческим смыслом своих действий. В этом заключается стремление к общечеловеческому эталону, непреходящим общечеловеческим ценностям. Инструкции могут проистекать от тайных структур и поэтому неизвестно насколько они основаны на общечеловеческих ценностях. Слепое выполнение любых инструкций есть *идолопоклонство*, потеря связи с закономерным началом природы. Исключение бывает в экстремальных условиях. Но если люди пребывают в экстремальных условиях непрерывно в течение долгого времени (в течение веков), то они могут потерять гармонию и в значительной степени оторваться от абсолютных ценностей. Все ценности у них становятся относительными – в том числе, жизнь человека.

Разумеется, трудно добиться того, чтобы человек управлял собой, т.к. нужно повысить степень гармонии его личности. Проще добиться того, чтобы человеком управлять, т.к. для этого нужно понизить степень гармонии личности («Ломать, не строить»). Люди с пониженным уровнем гармонии представляют собой удобный материал для антисоциальных структур. Следует отметить, что понижение степени гармонии личности не обязательно выражается в пассивности человека. Он может при этом

проявлять энергичность, агрессивность, деятельность и быть проникнутым благородными идеями. В этом, также, заключается сложность человека в качестве объекта управления.

Для того, чтобы человек управлял собой и способствовал согласованности людей с окружающим миром, требуется знание эталона человека (эталона психики человека) – его природной сущности.

Человек отличается от обычного объекта управления тем, что он является разумным и духовным одновременно (должен быть). Другими словами, человек – не объект, а субъект. Следовательно, он не может быть (не должен быть) объектом управления в традиционном смысле. Он сам должен управлять процессами в масштабе своей личности.

Поэтому объектом управления может быть не человек, а его психика. Он сам должен управлять своей психикой, но иногда ему требуется помощь. Он обязан управлять своей психикой на основе общечеловеческих ценностей в контакте с закономерным началом природы или, по крайней мере, осознанно участвовать в этом процессе. Если психикой человека управляют со стороны (на неосознанном уровне), то он превращается из субъекта в объект и теряет чувство ответственности перед будущим.

В этом заключается необычность и сложность психики человека, как объекта управления. Вряд ли человеку когда-нибудь удастся полностью познать себя и окружающий мир, но возможно, что развитие теории информации и теории управления, при их интеграции с биологией, физикой и психологией, позволит достигнуть прогресса в этом направлении

### **3. Необычность человека как объекта управления**

Для того, чтобы человек управлял собой и способствовал согласованности людей с окружающим миром, требуется знание эталона человека (эталона психики человека) – его природной сущности.

Человек отличается от обычного объекта управления тем, что он является разумным и духовным одновременно (должен быть). Другими словами, человек – не объект, а субъект. Следовательно, он не может быть (не должен быть) объектом управления в традиционном смысле. Он сам должен управлять процессами в масштабе своей личности. Поэтому объектом управления может быть не человек, а его психика. Он обязан управлять своей психикой на основе общечеловеческих ценностей в контакте с закономерным началом природы или, по крайней мере, осознанно участвовать в этом процессе. Если психикой человека управляют со стороны (на неосознанном уровне), то он превращается из субъекта в объект и теряет чувство ответственности перед будущим.

В этом заключается необычность и сложность психики человека как объекта управления. Вряд ли человеку когда-нибудь удастся полностью познать себя и окружающий мир, но возможно, что развитие теории информации и теории управления, при их интеграции с биологией,

физикой и психологией, позволит достигнуть прогресса в этом направлении.

### **Литература**

1. Ануашвили А. Повышение надежности управления персоналом на основе объективной психодиагностики // «Надежность», № 1, 2015, Москва. Издатель – ООО «Журнал «Надежность», с.62-68.

2. Ануашвили А.Н. Компьютерная программа для определения психологического состояния человека путем анализа изображения его лица на основе волновой модели мозга // «Наука и бизнес: пути развития», № 2(44), 2015 – М: ТМБ принт, с.36-40. ISSN № 2221-5182.

3. Ануашвили А.Н. Обобщение фонового принципа восприятия информации для физико-технических и биологических объектов // «Иновации и инвестиции», раздел «Современные технологии», №9, 2014, с.128-130.

4. Ануашвили А.Н. Волновая модель мозга на основе когерентности полушарии // «Наука и бизнес: пути развития». Раздел: Математические методы и модели, № 8(26), 2013, с. 45-49

### **Literature**

1. Anuashvili A. Increase in reliability of human resource management on the basis of objective psychodiagnostics // "Nadezhnost", No. 1, 2015, Moscow. The publisher – LLC Magazine Nadezhnost, page 62-68.

2. Anuashvili A.N. The computer program for definition of psychological state of the person by the analysis of the image of his face on the basis of wave model of a brain // "Science and business: ways of development", No. 2(44), 2015 – М: ТМБ print, page 36-40. ISSN No. 2221-5182.

3. Anuashvili A.N. Generalization of the background principle of perception of information for physics and technology and biological objects // Innovatsii I Investitsii magazine, section "Modern Technologies", No. 9, 2014, page 128-130.

4. Anuashvili A. N Wave model of a brain on the basis of coherence of hemispheres. Magazine "Science and business: ways of development". Section: Mathematical methods and models, No. 8(26), 2013, page 45-49